

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

И.В. Кривушин

СТО ДНЕЙ  
ВО ВЛАСТИ БЕЗУМИЯ

*Руандийский геноцид 1994 г.*

Третье издание,  
пересмотренное



---

Издательский дом Высшей школы экономики  
Москва, 2024



УДК 323.1  
ББК 66.3  
К82

<https://elibrary.ru/myxkfr>

Исследование проведено при поддержке

Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2013–2014 гг.

Проект «Культура политического насилия в современных африканских обществах»,  
грант № 12-01-0104

Р е п е н з е н т: академик РАН, доктор исторических наук,  
ординарный профессор НИУ ВШЭ А.Б. Давидсон

**Кривушин, И. В.** Сто дней во власти безумия: руандийский геноцид  
К82 1994 г. [Текст] / И. В. Кривушин ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 3-е изд., пересмотр. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2024. — 527, [1] с. — 500 экз. — ISBN 978-5-7598-4134-0 (в пер.). — ISBN 978-5-7598-4201-9 (e-book).

В монографии профессора НИУ ВШЭ доктора исторических наук И. В. Кривушкина впервые в отечественной историографии проводится комплексный анализ геноцида 1994 г. в Руанде, его исторических предпосылок и причин, выявляются способы его проведения, основные организаторы и участники, роль в геноциде СМИ и христианских церквей. Исследование, основанное на большом массиве источников, показывает, как формировался «дискурс геноцида», как традиционные административные структуры трансформировались в механизмы массового истребления «врагов» и их «сообщников», как менялось сознание вовлеченных в него людей, в каких формах осуществлялось сопротивление геноциду и какими способами оно было подавлено, каковы были стратегии уничтожения и стратегии выживания, каковы были причины индифферентности ООН, зарубежных государств и мирового общественного мнения.

Для широкого круга читателей, прежде всего политологов, историков, этнологов, специалистов-международников, психологов, социологов и журналистов.

УДК 323.1  
ББК 66.3

### *Научное издание*

Иван Владимирович Кривушин

## **Сто дней во власти безумия: руандийский геноцид 1994 г.**

*Третье издание, пересмотренное*

Зав. редакцией Е.А. Бережнова

Редактор Н.В. Куприянова

Художественный редактор А.М. Павлов

Компьютерная верстка О.А. Быстрова

Корректор Н.В. Куприянова

Подписано в печать 10.10.2024. Формат 60×90 1/16

Усл. печ. л. 33,0. Уч.-изд. л. 28,9. Тираж 300 экз. Изд. № 2885

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20. Тел.: +7 495 772-95-90 доб. 15285

Отпечатано ООО «Б2-Принт»  
109548, Москва, ул. Шоссейная, д. 1, корп. 1

doi:10.17323/978-5-7598-4134-0

ISBN 978-5-7598-4134-0 (в пер.)

ISBN 978-5-7598-4201-9 (e-book)

© Кривушин И.В., 2015; 2019; 2024

# СОДЕРЖАНИЕ

---

|   |            |
|---|------------|
| Список сокращений.....  | 5          |
| Вместо пролога.....   | 10         |
| <b>Исторические предпосылки геноцида .....</b>  | <b>12</b>  |
| Хуту и тутси в доколониальный<br>и колониальный периоды .....                           | 12         |
| Внутриполитические последствия Социальной<br>революции 1959 года.....                   | 19         |
| Предыстория и непосредственные причины<br>руандийского геноцида .....                   | 22         |
| <b>Роковой день руандийской истории .....</b>   | <b>61</b>  |
| <b>Первые дни: от полицида к геноциду.....</b>  | <b>69</b>  |
| Ночное совещание в Главном штабе армии.....   | 69         |
| Резня началась... .....   | 77         |
| Убийство премьер-министра.....  | 80         |
| Резня становится массовой.....  | 84         |
| Точка невозврата.....   | 91         |
| <b>Геноцид в провинции .....</b>  | <b>117</b> |
| Роль армии: Гисенги.....  | 117        |
| Роль неформальных лидеров: Рухенгери.....   | 127        |
| Геноцид и местная гражданская администрация:<br>устранение последнего препятствия ..... | 134        |
| <b>СМИ как инструмент геноцида .....</b>  | <b>153</b> |
| <b>Церковь и геноцид.....</b>   | <b>177</b> |
| <b>Человек по ту и другую сторону геноцида.....</b>                                     | <b>191</b> |
| Нами овладел Сатана.....  | 191        |
| Женщины как объект геноцида.....  | 204        |
| Помощь тутси со стороны хуту .....  | 213        |

|  |            |
|--|------------|
| Стратегии выживания.....   | 223        |
| Сопротивление геноциду .....   | 237        |
| <b>Кигали в период геноцида.....</b>   | <b>252</b> |
| <b>Фронт наступает.....</b>  | <b>269</b> |
| <b>Геноцид и международное сообщество.....</b>                                 | <b>277</b> |
| Первая реакция .....   | 277        |
| Эвакуация экспатриатов .....   | 287        |
| Сокращение МООНПР .....  | 312        |
| Отношение в мире к событиям в Руанде меняется.....                             | 341        |
| Дипломатическое наступление Бутроса-Гали,<br>африканских стран и Франции ..... | 355        |
| Позиция США .....  | 359        |
| Озеро Виктория — озеро трупов.....   | 364        |
| Резолюция № 918 .....  | 369        |
| Признание геноцида .....   | 383        |
| Поставки французского оружия<br>руандийскому режиму.....                       | 389        |
| Маневры Вашингтона.....  | 397        |
| Резолюция № 925 .....  | 402        |
| США признают факт геноцида .....   | 409        |
| На авансцену выходит Франция.....  | 412        |
| <b>Операция «Бирюза» и конец геноцида .....</b>                                | <b>434</b> |
| Начало операции .....  | 434        |
| Бисесеро: последняя глава.....   | 449        |
| Париж пытается маневрировать .....   | 467        |
| Французы в Бутаре. Создание<br>гуманитарной зоны безопасности.....             | 472        |
| Заключение .....   | 505        |
| Послесловие .....  | 510        |
| Избранная библиография.....  | 514        |
| Именной указатель .....  | 519        |

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

---

|                        |   |
|------------------------|---|
| AFP                    | Agence France-Presse  |
| AP                     | The Associated Press  |
| BBC/Africa             | BBC Monitoring Service: Africa  |
| Blocage                | Le blocage des institutions à la fin mars 1994. < <a href="http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_39.pdf">http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_39.pdf</a> >   |
| C/c                    | Outgoing code cable   |
| CNI/Rapport            | La Commission nationale indépendante chargée de rassembler les éléments de preuve montrant l'implication de l'État français dans le génocide perpétré au Rwanda en 1994. Rapport. 15 novembre 2007  |
| CR 6/7 avril 1994      | Compte rendu de la réunion des officiers du Haut Commandement de l'État-major et du Minadef (nuit du 6 au 7 avril 1994).<br>< <a href="http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_53.pdf">http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_53.pdf</a> > |
| CR/Dallaire            | Compte rendu du général Roméo Dallaire (déposition, procès Bagasora et alii, 19 janvier 2004) // CR 6/7 avril 1994  |
| D/sitrep               | Daily situation report  |
| English/Radio Rwanda   | English translation of a recording from Radio Rwanda broadcast. < <a href="http://migs.concordia.ca/links/Rwandan_Radio_Transcripts_RadioRwanda.htm">http://migs.concordia.ca/links/Rwandan_Radio_Transcripts_RadioRwanda.htm</a> >   |
| English/RTLM           | English translation of a recording from RTLM broadcast for UNICTR tape. < <a href="http://repositories.lib.utexas.edu">http://repositories.lib.utexas.edu</a> >   |
| Française/Radio Rwanda | Translation française de la Cassette de Radio Rwanda  |
| French/RTLM            | French translation of a recording from RTLM broadcast for UNICTR tape. < <a href="http://repositories.lib.utexas.edu">http://repositories.lib.utexas.edu</a> >  |
| HRW/1992               | Rwanda: Talking Peace and Waging War, Human Rights since the October 1990 Invasion: Human Rights Watch Short Report. Vol. 4. No. 5. Washington; New York; London, 1992  |

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| ICTR/Bagosora                  | The prosecutor v. Théoneste Bagosora, Gratien Kabiligi, Aloys Ntabakuze, Anatole Nsengiyumva. Case No. ICTR-98-41-T. Judgement and sentence. 18 December 2008  |
| ICTR/Kayishema                 | The prosecutor versus Clement Kayishema and Obed Rusindana. Case № ICTR-95-1-T. Judgement. 21 May 1999. < <a href="http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5Ckayishe ma%5Cjudgement%5C990521_judgement.pdf">www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5Ckayishe ma%5Cjudgement%5C990521_judgement.pdf</a> > |
| ICTR/Nahimana                  | Le Procureur c. Ferdinand Nahimana, Jean-Bosco Barayagwiza et Hassan Ngeze. Case № ICTR-99-52-T. Jugement et Sentence. 3 décembre 2003   |
| ICTR/Ndindiliyimana            | The prosecutor v. Augustin Ndindiliyimana, Augustin Bizimungu, François-Xavier Nzuwonemeye, Innocent Sagahutu. Case No. ICTR-00-56-T. Judgement and sentence. 17 May 2011  |
| ICTR/Rutaganda                 | The prosecutor versus Georges Anderson Nderubumwe Rutaganda. Case № ICTR-96-3-T. Judgement and sentence. 6 December 1999   |
| Itw/Albright                   | Interview with Madeleine Albright. 25 February 2004. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/albright.html">http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/albright.html</a> >   |
| Itw/Bushnell                   | Interview with Prudence Bushnell. 30 September 2003. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/bushnell.html">http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/bushnell.html</a> >   |
| Itw/Gambari                    | Interview with Ibrahim Gambari. 15 January 2004. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/gambari.html">www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/gambari.html</a> >  |
| Itw/Leader                     | Interview with Joyce Leader. 30 September 2003. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/leader.html">http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/leader.html</a> >  |
| Itw/Rawson                     | Interview with David P. Rawson. 5 October 2003. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/rawson.html">http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/rawson.html</a> >  |
| Itw/Shattuck                   | Interview with John Shattuck. 16 December 2003. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/shattuck.html">www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/shattuck.html</a> >   |
| MI/CR 6 mai 1998 – 3 juin 1998 | Mission d'information sur le Rwanda: Sommaire des comptes rendus d'auditions du 6 mai 1998 au 3 juin 1998. < <a href="http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/audit02.pdf">www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/audit02.pdf</a> >  |

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| MI/CR 24 mars —<br>5 mai 1998       | Mission d'information sur le Rwanda: Sommaire des comptes rendus d'auditions du 24 mars au 5 mai 1998. < <a href="http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/audit01.pdf">http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/audit01.pdf</a> >  |
| MI/CR 9 juin 1998 —<br>25 juin 1998 | Mission d'information sur le Rwanda: Sommaire des comptes rendus d'auditions du 9 juin 1998 au 25 juin 1998. < <a href="http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/audit03.pdf">http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/audit03.pdf</a> >  |
| MI/Rapport                          | Rapport d'information par la Mission d'information de la Commission de la Défense nationale et des Forces armées et de la Commission des Affaires étrangères sur les opérations militaires menées par la France, d'autres pays et l'ONU au Rwanda entre 1990 et 1994. Rapport. T. 1. < <a href="http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/r1271.pdf">www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/r1271.pdf</a> >                               |
| Mutsinzi report                     | Rapport d'enquête sur les causes, les circonstances et les responsabilités de l'attentat du 6 avril 1994 contre l'avion présidentiel rwandais Falcon 50 N° 9XR-NN. Kigali, 2009. < <a href="http://cec.rwanda.free.fr/documents/doc/Rapport_Rwanda/Rapport-Mutsinzi.PDF">http://cec.rwanda.free.fr/documents/doc/Rapport_Rwanda/Rapport-Mutsinzi.PDF</a> >  |
| Note/Président                      | Note à l'attention de Monsieur le Président de la République (Paris)  |
| Prot-1                              | Protocoles d'accord entre le Gouvernement de la République rwandaise et le Front patriotique rwandais sur le partage du pouvoir dans le cadre d'un gouvernement de transition à base élargie, signés à Arusha respectivement le 30 octobre 1992 et le 9 janvier 1993. < <a href="http://www.francerwandagenocide.org/documents/ArushaAccordPartageDuPouvoir9janvier1993.pdf">http://www.francerwandagenocide.org/documents/ArushaAccordPartageDuPouvoir9janvier1993.pdf</a> > |
| Prot-2                              | Protocole d'accord entre le Gouvernement de la République rwandaise et le Front patriotique rwandais sur l'intégration des Forces Armées des deux parties, signé à Arusha, le 3 août 1993. < <a href="http://www.francerwandagenocide.org/documents/ArushaAccordIntegrationDesForcesArmees3aout1993.pdf">http://www.francerwandagenocide.org/documents/ArushaAccordIntegrationDesForcesArmees3aout1993.pdf</a> >  |
| Report/5.01.1994                    | Le report de l'installation des institutions de transition le 5 janvier 1994. < <a href="http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_37.pdf">http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_37.pdf</a> >   |
| SB/CE. Auditions                    | Sénat de Belgique. Session ordinaire de 1996–1997. Commission d'enquête parlementaire concernant les événements au Rwanda: compte rendu analytique des auditions  |

|                |   |
|----------------|---|
| SB/CE. Rapport | Sénat de Belgique. Commission d'enquête parlementaire concernant les événements du Rwanda. Rapport.<br>6 décembre 1997. < <a href="http://www.senate.be/www/?M!val=/publications/viewPub.html&amp;COLL=S&amp;LEG=1&amp;NR=611&amp;VOLGNR=7&amp;LANG=fr">http://www.senate.be/www/?M!val=/publications/viewPub.html&amp;COLL=S&amp;LEG=1&amp;NR=611&amp;VOLGNR=7&amp;LANG=fr</a> > |
| Sitrep         | Situation report  |
| Synthèse       | Synthèse des activités du Gouvernement intérimaire et de ses membres à partir du 8 avril 1994.<br>< <a href="http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_97.pdf">http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_97.pdf</a> >   |
| AMACACU        | Союз военных, возмущенных коварными действиями унаристов во все времена   |
| AHC            | Армия национального сопротивления   |
| БФРТ           | Бельгийское франкоязычное радио-телевидение   |
| ВБГ            | Врачи без границ  |
| ВСР            | Вооруженные силы Руанды   |
| ГЗБ            | Гуманитарная зона безопасности  |
| Госдеп         | Государственный департамент США   |
| ГС             | Гражданская самооборона   |
| ГША            | Главный штаб армии (Руанда)   |
| ГШЖ            | Главный штаб жандармерии (Руанда)   |
| КВК            | Кризисный военный комитет   |
| КДП            | Командно-диспетчерский пункт  |
| КЗР            | Коалиция защиты республики  |
| КСО            | Командование специальных операций (Франция)   |
| ЛП             | Либеральная партия  |
| МИД            | Министерство иностранных дел  |
| МКК            | Международный Красный Крест   |
| МО             | Министерство обороны  |
| МООНПР         | Миссия ООН по оказанию помощи Руанде  |
| МТ             | Международный уголовный трибунал по Руанде  |
| МФР            | Международное французское радио   |
| НРДДР          | Национальное республиканское движение за демократию и развитие  |
| НРДР           | Национальное революционное движение за развитие   |

## *Список сокращений*

---

|        |   |
|--------|---|
| ООН/СБ | Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. Сорок девятый год |
| ОС     | Оперативный сектор  |
| ОТУ    | Официальное техническое училище                                       |
| ПНС    | Переходное национальное собрание                                      |
| ППШО   | Переходное правительство на широкой основе                            |
| РДД    | Республиканское демократическое движение                              |
| РПА    | Руандийская патриотическая армия                                      |
| РПФ    | Руандийский патриотический фронт                                      |
| СБ ООН | Совет Безопасности Организации Объединенных Наций                     |
| СДП    | Социал-демократическая партия   |
| СТМК   | Свободное телерадио «Миль колин»                                      |
| УПРОНА | Партия движения за эманципацию баухуту                                |
| ХДП    | Христианско-демократическая партия                                    |

## ВМЕСТО ПРОЛОГА

---

14 апреля 1994 г. в Ньямате, городке в Южной Руанде в префектуре Сельское Кигали, произошло событие, которое торговец Марселен Квибука никогда не сможет забыть. Квибука был хуту, а его жена Франсуаза, только что родившая ему четвертого ребенка, тутси. Трижды к его дому приходила толпа милиционеров и местных жителей и требовала выдать им Франсуазу, однако каждый раз Квибуке удавалось от них откупиться; при этом он утверждал, что жена уехала из Ньяматы. Но 14 апреля эти люди явились к нему снова, и они были настроены гораздо более решительно. «Найдем ли мы ее сегодня или не найдем, — заявил Квибуке Самюэль Никобали, предводитель местной милиции, — мы все равно убьем тебя. Мы больше не возьмем твоих денег». Франсуаза пряталась в соседней банановой роще, но, услышав эти слова, она вышла оттуда и сказала: «Не убивайте его. Это я вам нужна». Милиционеры поняли, что Квибука обманывал их, и пришли в ярость, один из них ударил торговца дубинкой по голове. Франсуаза держалась очень спокойно, она лишь попросила разрешения войти в дом и проститься с детьми. Когда Франсуаза вернулась, она сказала Никобали: «Убейте меня здесь», — и начала молиться. Один мужчина спросил, кончила ли она молиться, а затем нанес ей скользящий удар по голове мачете, и Франсуаза упала. Остальная толпа хотела последовать его примеру, но тут Никобали пронзительно закричал: «Стойте! Квибука должен убить ее сам», — и протянул Марселену мачете. «Или помоги нам, — заявил ему Никобали, — или мы убьем тебя, твоих детей и сожжем твой дом». «Моя рука окоченела, и я выронил мачете, — вспоминал Квибука, — я думал о всех трудностях, через которые мы прошли вместе, и о том, какую страшную смерть она примет от моих рук. Я услышал, как кто-то крикнул: “Пошли, возьмем детей и сожжем дом”. В этот момент Франсуаза стала говорить мне: “Почему ты так медлишь?.. Сделай это. Бог знает, что это не ты убиваешь меня. Я не буду жить, если ты умрешь”. Внезапно я нашел силы пройти через это. Они дали мне мотыгу, и она повернулась

лицом к земле. Когда она молилась, я ударил ее по левой стороне головы. “Ударь ее еще раз”, — завопили люди. Я ударил ее снова, и она умерла<sup>1</sup>. «Я должен был убить ее, — объяснял 10 лет спустя свой поступок Марселен. — Они все равно убили бы ее, потому что она была тутси<sup>2</sup>.

Трагедия семьи Квибуки, произошедшая двадцать лет назад, была не единственной и не исключительной в этой небольшой стране в самом сердце Африки. За сто страшных дней с 7 апреля по 17 июля 1994 г. в Руанде было убито, согласно официальной оценке, не менее 937 тыс. человек, в подавляющем большинстве — тутси<sup>3</sup>. Этот геноцид тутси, который традиционно сравнивают с Холокостом, был «самым концентрированным актом геноцида в истории человечества»<sup>4</sup>: его повседневная интенсивность «по меньшей мере, в пять раз» превосходила темпы уничтожения жертв в немецких лагерях смерти<sup>5</sup>.

Кто такие тутси и почему они стали объектом массового уничтожения? Почему международное сообщество не смогло ничего сделать, чтобы предотвратить или остановить геноцид? Как могла произойти трагедия такого масштаба в самом конце XX столетия, когда холодная война уже закончилась и когда казалось, что мир вступает в совсем новую эпоху — эпоху мира, демократизации, экономического сотрудничества, сближения народов и цивилизаций? Руандийский геноцид показал, сколь призрачны эти надежды, какой разрушительный потенциал таится в современном обществе и во что может в соответствующих обстоятельствах превратиться *homo sapiens*. И не только в Африке, которую многие до сих пор считают континентом, населенным дикарями, но и в просвещенной Европе, как показывает совсем недавний пример Сребреницы.

---

<sup>1</sup> Nelson C. Rwanda: 10 years later. Ethnic atrocities fester in nation // The Atlanta Journal-Constitution. 4 April 2004. P. 1.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Les décomptes officiels des victimes du conflit. <rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe\_93.pdf>

<sup>4</sup> Gourevitch Ph. We Wish to Inform You That Tomorrow We Will Be Killed With Our Families: Stories from Rwanda. New York, 1998. P. 3.

<sup>5</sup> Prunier G. The Rwanda Crisis: History of a Genocide. London, 1995. P. 261.

# ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГЕНОЦИДА

---

## Хуту и тутси в доколониальный и колониальный периоды

Общим местом в историографии стало объяснять руандийскую катастрофу 1994 г. противостоянием двух этносов — хуту и тутси. Однако в действительности, когда речь идет о тутси или хуту, можно говорить только о «мнимых этносах» или о «навязанной этничности», да и то с большими оговорками. Во всяком случае, к ним не применим ни один из ключевых признаков «этноса», поскольку они не разделяются ни по лингвистическим, ни по культурным, ни по религиозным, ни по территориальным критериям. Тутси и хуту являются этносами только в качестве групп, идентифицирующих друг друга на основе предполагаемого различия своего происхождения (даже в расовом отношении). Каково бы ни было подлинное расовое и этническое происхождение «тутси» и «хуту»<sup>1</sup>, в XIX в. и те и другие говорили на общем языке, имели общие традиции и культ, жили в одних и тех же общинах («холмах»), вступали между собой в браки и брали одни и те же имена<sup>2</sup>. По сути

<sup>1</sup> Наиболее дискуссионным остается вопрос о происхождении тутси. См.: Ben Hammouda H. Burundi. Histoire économique et politique d'un conflit. Paris, 1995. P. 21–22. В целом см.: Arianoff A. d'. Origines des clans hamites au Rwanda // Zaïre. Vol. 5. 1951. No. 1. P. 45–54; Kagame A. Les organisations socio-familiales de l'ancien Rwanda. Bruxelles, 1954. P. 39–60; Vansina J. L'évolution du royaume Rwanda des origines à 1900. Bruxelles, 1962.

<sup>2</sup> См. об этом: Des Forges A. «Leave None to Tell the Story»: Genocide in Rwanda. New York, 1999. P. 31–34; Destexhe A. Rwanda and Genocide in the Twentieth Century. London, 1995. P. 36; Prunier G. The Rwanda Crisis... P. 3; Rennie J.K.

дела, в тот период тутси и хуту являлись профессиональными категориями: первые были преимущественно скотоводами и воинами, вторые — земледельцами и жрецами<sup>3</sup>. При этом, во-первых, руандийское общество не представляло собой жесткую социальную систему и ни в коей мере не могло рассматриваться как «кастовое общество»; оно характеризовалось относительной социальной мобильностью, и был возможен переход из одной социальной категории в другую — *kwihutura* («перестать быть хуту»)<sup>4</sup>. Во-вторых, клановые различия в руандийском обществе в XIX в. оставались гораздо более значимыми, чем профессиональные<sup>5</sup>. В-третьих, содержание понятия «тутси» и «хуту» варьировалось по регионам и менялось со временем<sup>6</sup>. И, наконец, даже придворная элита не была этнически однородной: в окружении короля были не только тутси, но и несколько хуту.

Важным моментом в трансформации прежних чисто профессиональных различий между тутси и хуту в более жестко иерархизированную систему отношений стала централизация руандийского королевства во второй половине XIX в. при короле Кигели IV (1860–1895)<sup>7</sup>. «Линии различия, — считает Кэтрин Ньюбери, — изменились и стали более четкими, поскольку категории “тутси” и “хуту” приобрели новое иерархическое значение, связанное с бли-

---

The precolonial kingdom of Rwanda: A reinterpretation // *TransAfrican Journal of History*. Vol. 2. 1972. No. 2. P. 11–53.

<sup>3</sup> Так, в своей последней работе Ян Вансина связывает происхождение различий с традиционной хозяйственной ориентацией тутси на скотоводство, а хуту на земледелие и с той ролью, которую скотоводство сыграло в процессе концентрации власти и политической централизации. См.: *Vansina J. Antecedents to Modern Rwanda: The Nyiginya Kingdom*. Madison (WI), 2004. См. также: *Des Forges A. Op. cit. P. 31–32; Newbury C. The cohesion of oppression. Clientship and ethnicity in Rwanda 1860–1960*. New York, 1988. P. 12.

<sup>4</sup> См.: *Gahama J. Le Burundi sous administration belge. La période du mandat 1919–1939*. Paris, 1983. P. 288; *Newbury C. The cohesion... P. 12–13* *Shyaka A. The Rwandan Conflict. Origin, Development, Exit Strategies*. Kigali, 2005. P. 11.

<sup>5</sup> *Hertefelt M. d'. Les clans du Rwanda ancien: Eléments d'ethnosociologie et d'ethnohistoire*. Tervuren, 1971. P. 49–71; *Newbury D. The clans of Rwanda: An historical hypothesis // Africa*. Vol. 50. No. 4. 1980. P. 389–403; *Newbury C. Ethnicity in Rwanda: The case of Kinyaga // International African Institute*. Vol. 48. No. 1. 1978. P. 17–29.

<sup>6</sup> *Newbury D. Kings and Clans: Ijwi Island (Zaire) c. 1780–1840*. Madison (WI), 1979; *Newbury C. The cohesion... P. 10–11*.

<sup>7</sup> См.: *Des Forges A. Op. cit. P. 32–33*.

зостью к центральной власти. Позже, с расширением политического пространства и интенсификацией политической деятельности, эта классификация приобрела более стратифицированный и жесткий характер. Идентичность хуту стала связываться и в конечном итоге определяться более низким статусом<sup>8</sup>. Этому способствовала и активная внешнеполитическая экспансия Руанды, в ходе которой термин «хуту» стали переносить на покоренные руандийскими королями племена<sup>9</sup>.

Социальному размежеванию тутси и хуту, несомненно, также способствовало введение Кигели IV своеобразной «феодальной системы», точнее системы патронатных отношений (*ubuhake*), распространенной в том числе и на сферу землепользования: исполнение отработочных повинностей (*uburetwa*) в пользу и по требованию назначаемых королем вождей (как правило, тутси) за право пользования земледельцем (обычно хуту) своим наделом<sup>10</sup>. Правда, реформа эта коснулась только Центральной Руанды: на севере и юго-западе страны контроль над системой землепользования остался в основном в руках хуту<sup>11</sup>. Даже административный аппарат королевства не состоял из одних тутси: при том что они почти монополизировали высшие должности (как гражданские, так и военные), а также управление провинциями, на среднем (районы) и низшем («холмы») уровнях присутствовали хуту («глава земли», в отличие

---

<sup>8</sup> Newbury C. The cohesion... P. 51.

<sup>9</sup> Завоевание способствовало укреплению самоидентичности и самих покоренных хуту, как показали, например, Лэртен Дорси и Дэвид Уоллер, на примере северных хуту в районе Рухенгери, подчиненных руандийцами в 1910–1912 гг. См.: Dorsey L. Historical Dictionary of Rwanda. London, 1994; Waller D. Rwanda: Which way now? Oxford, 1993.

<sup>10</sup> См.: Newbury C. The cohesion... P. 82–96; *Nkurikiyimfura J.-N. Le gros bétail et la société rwandaise. Evolution historique dès XIIème–XIVème siècles à 1958*. Paris, 1994. P. 132–140. Антуан Лема доказывает, что реформа имела большое значение для «этнического размежевания» тутси и хуту (*Lema A. Africa divided. The creation of «ethnic groups»*. Lund, 1993). Большинство ученых, однако, сомневается в этом. См.: Vidal C. Situations ethniques au Rwanda // Au cœur de l'ethnie / Ed. J.L. Amselle et E. M'Bokolo. Paris, 1985. P. 167–184; Newbury C. The clans of Rwanda... P. 49ff.; Pottier J. Re-Imagining Rwanda. Conflict, Survival and Disinformation in the Late Twentieth Century. Cambridge, 2002. P. 13; Prunier G. The Rwanda Crisis... P. 14, 20.

<sup>11</sup> См.: Vansina J. L'évolution... P. 58. О разных вариациях системы *ubuhake* см.: Codere H. Power in Rwanda // Anthropologica. Vol. 4. 1962. No. 1. P. 54–55.

от «главы пастбищ», всегда тутси)<sup>12</sup>. Социально-профессиональный критерий продолжал доминировать.

Итак, можно констатировать, что хотя в доколониальный период процесс социального разделения тутси и хуту значительно продвинулся, он далеко не завершился. И, конечно, едва ли есть основания говорить о существовании накануне прихода немецких колонизаторов этнических или «племенных групп» тутси и хуту<sup>13</sup>. «Рассматривать тутси и хуту как “племена”, — говорит Рене Лемаршан, — значит только запутать дело. В отличие от практических всех других африканских обществ, где “племена” противопоставлены друг другу в горизонтальном плане, в Руанде и в меньшей степени в Бурунди этнические отношения врачаются вокруг вертикальной системы стратификации, в которой тутси и хуту находятся в ранжированных взаимоотношениях друг с другом, когда меньшинство (тутси) притягивает на львиную долю богатства и статуса, а большинство (хуту) занимает более скромное положение на традиционном тотемном столбе. Мы имеем дело не с “племенами” в обычном (и ошибочном) смысле этого слова, но со статусными группами, чьи различия подкрепляются различием занятий между тутси-скотоводами и хуту-земледельцами»<sup>14</sup>.

Завершение процесса социальной и возникновение этнической идентификации тутси и хуту относится уже к колониальному периоду. Немцы, а затем бельгийцы, обнаружив, что большая часть руандийской элиты называет себя «тутси» и что многие из тутси обладают «европеизированными чертами», избрали их в качестве административных «посредников» в системе косвенного управления Руандой—Урунди<sup>15</sup>. «Используя физические характеристики как ориентир: тутси были, как правило, высокими, худощавыми и более “европейскими” по своей внешности, чем менее рослые, более коренастые хуту, колонизаторы, — пишет Жерар Прюнье, — реши-

---

<sup>12</sup> См.: Kagame A. Un abrégé de l'histoire du Rwanda de 1853 à 1972. Butare, 1975. Vol. 2.

<sup>13</sup> Huntington S. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York, 1996. P. 28.

<sup>14</sup> Lemarchand R. Patterns of State Collapse and Reconstruction in Central Africa: Reflections on the Crisis in the Great Lakes // Afrika Spectrum. Bd. 32. 1997. No. 2. S. 176.

<sup>15</sup> См.: Des Forges A. Op. cit. P. 36.

ли, что хуту и тутси были двумя разными расами. В соответствии с расовыми теориями конца XIX — начала XX в., тутси с их более “европейской” внешностью были восприняты как “господствующая раса”<sup>16</sup>. Теоретическим обоснованием для «расовой» селекции стала «хамитская концепция», согласно которой носителями цивилизации в доколониальной Африке были хамитские племена, ответвление кавказской расы<sup>17</sup>. Тутси («европейцы с черной кожей») были отнесены к хамитам<sup>18</sup>. История Руанды и соседнего королевства Бурунди (тогда Урунди) рассматривалась как чередование миграционных волн, причем каждая последующая приносила племена, более «цивилизованные», чем предшествующая<sup>19</sup>.

В 1930-х годах бельгийцы провели *tutucификацию* системы управления, установив монополию тутси на занятие административных должностей<sup>20</sup>, а католическая церковь стала проводить дискриминационную политику при приеме детей-хуту в католические школы<sup>21</sup>. Положенный в ее основу заявительный принцип идентификации тутси и хуту показывает, что до этого момента не существовало никаких четких критериев их разделения: в 1933 г., когда была произведена регистрация местного населения по расовому признаку, каждому руандийцу по сути дела предложили самому определить свою «расовую принадлежность»; 14% идентифицировали себя как тутси, 85% как хуту и 1% как тва<sup>22</sup>. В дальнейшем некоторые хуту пытались изменить свой «расовый» статус и перейти в

---

<sup>16</sup> Prunier G. Rwanda's Struggle to Recover from Genocide. <[http://encarta.msn.com/sidebar\\_762504202/Rwanda's\\_Struggle\\_to\\_Recover\\_from\\_Genocide.html](http://encarta.msn.com/sidebar_762504202/Rwanda's_Struggle_to_Recover_from_Genocide.html)>

<sup>17</sup> См.: Des Forges A. Op. cit. P. 36–37.

<sup>18</sup> См.: Ben Hammouda H. Op. cit. P. 51–53; Hertefelt M. d'. Mythes et idéologies dans le Rwanda ancien et contemporain // The Historian in Tropical Africa / Eds J. Vansina, R. Mauny and L. Thomas. London, 1964. P. 219–220.

<sup>19</sup> См.: Linden I., Linden J. Church and revolution in Rwanda. Manchester, 1977; Gahama J. Op. cit. P. 275–288.

<sup>20</sup> См.: Ben Hammouda H. Op. cit. P. 57; Reyntjens F. Pouvoir et droit au Rwanda: Droit public et évolution politique, 1913–1973. Tervuren, 1985.

<sup>21</sup> См.: Gatwa T. The Churches and Ethnic Ideology in the Rwandan Crises. 1900–1994. Ph.D. Thesis. University of Edinburgh, July 1998; Linden I., Linden J. Op. cit. P. 163–164; Mbonimana G. Christianisation indirecte et cristallisation des clivages ethniques au Rwanda (1925–1931) // Enquêtes et Documents d'Histoire Africaine. Vol. 3. 1978. P. 138–144; Newbury C. The cohesion... P. 115–116.

<sup>22</sup> См.: Des Forges A. Op. cit. P. 37.

категорию тутси, однако после 1933 г. это оказалось сделать — в отличие от предшествующего периода — весьма сложно. Тот же самый процесс имел место и в Бурунди<sup>23</sup>, где ситуация была похожей: правящую династию и основную часть элиты составляли тутси, большую часть остального населения — хуту. В итоге «расовая» и этническая структура Руанды, как и Бурунди, стала жестко структурированной реальностью. Фактически имел место искусственный этногенез, ибо именно такая регистрация в сочетании с установлением монополии тутси на управление и образование способствовала возникновению «этнического самосознания» у каждой из этих двух групп: одной — привилегированной, другой — дискриминируемой в социальном, политическом и культурном отношениях<sup>24</sup>.

Последующий период колониальной истории стал свидетелем прогрессировавшей «этнической самоидентификации» тутси и хуту: и те и другие все больше воспринимали себя как особые группы, имеющие совершенно различное происхождение. Процесс этот, который по ряду причин шел в Руанде гораздо более интенсивно, чем в Бурунди, достиг кульминации во второй половине 1950-х годов, когда — в значительной мере под влиянием внешних обстоятельств (нарастание волны деколонизации) — на повестку дня встал вопрос о национальном самоопределении. Именно в этот момент этнический протест со стороны хуту обрел политическую и идеологическую форму<sup>25</sup>: в первом случае, в виде «этнических» политических партий хуту (Партия движения за эманципацию баухуту, или Пармехуту, и Ассоциация за социальную поддержку масс), во втором — в виде особой историко-политической теории, которая в сущности отталкивалась от старой расистской теории хамитского происхождения тутси, но выворачивала ее наизнанку. Идеологи национального движения хуту трактовали модель последовательных волн исторических миграций «племен» не с точки зрения нарастания «цивилизационного сегмента», а с точки зрения деградации исторической справедливости: в такой перспективе тутси выступали не в благородной роли культуртрегеров, а в роли «бездонных» завоевателей, незаконно узурпировавших власть у коренного насе-

---

<sup>23</sup> См.: *Gahama J.* Op. cit. P. 101–117, 257–260.

<sup>24</sup> См.: *Ben Hammouda H.* Op. cit. P. 54.

<sup>25</sup> См.: *Newbury C.* Cohesion... P. 182–194.

ния (хуту). Тот факт, что хуту в численном отношении в несколько раз превосходили своих «угнетателей», объясняет, почему для них национальное освобождение мыслилось как ликвидация господства не только белых колонизаторов, но и их пособников (тутси), и почему это освобождение рассматривалось в непосредственной связи с демократизацией руандийского общества, понимавшейся в данной ситуации исключительно как обеспечение права на власть этнического большинства. Националистический и политический «проект хуту» был одновременно и консервативным (восстановление исторической справедливости, некоего исконного положения, нарушенного чужеземцами тутси), и революционным (ликвидация существующих политических и социально-экономических институтов и механизмов, обеспечивающих сохранение этой несправедливости: монархии тутси, административной монополии тутси, системы патроната в сфере землепользования)<sup>26</sup>.

«Этнизации» социального по своей природе конфликта между тутси и хуту способствовало также и то, что идеологи и политики тутси приняли предложенные их оппонентами правила игры. Они также создали свои «этнические» партии (Национальный руандийский союз, Руандийское демократическое объединение) и продолжали всячески поддерживать идеологическую основу своей власти — теорию расового превосходства, сочетая ее с идеей владычества по праву завоевания.

Политическая этнизация оказалась столь глубокой, что в Руанде не могло возникнуть и не возникло влиятельного политического течения, способного выступить в качестве «общенациональной» объединительной силы, подобной партии УПРОНА в Бурунди. Не нашлось в Руанде и авторитетных фигур общенационального масштаба, таких как бурундийский принц Луи Рвагасоре, которые могли бы сыграть роль «примирителей» или хотя бы посредников между все более отдалявшимися друг от друга «этносами». Фактически отсутствовали какие-либо преграды, способные предотвратить эскалацию «межэтнического» противостояния по мере движения Руанды к независимости.

---

<sup>26</sup> См. особенно «Манифест бахуту», составленный в начале 1957 г. (*Le Manifeste des Bahutu. 24 mars 1957. <http://www.grandslacs.net/doc/0982.pdf>*).

## Внутриполитические последствия Социальной революции 1959 года

В истории региона Великих озер ключевое значение имела Социальная революция 1959 г. в Руанде<sup>27</sup>. Эта первая вспышка межэтнического насилия, переросшая в восстание хуту, прежде всего крестьян, против тутси, преимущественно администраторов (вождей и т.д.), и сопровождавшаяся первой резней руандийских тутси и первым их «исходом» из страны, привела к утрате последними политической монополии. Сначала бельгийцы, решившие поддержать дискриминируемое «этническое» большинство (которое в прошлом сами и конституировали) в надежде сохранить свое влияние и после предоставления Руанде независимости, передали половину административных постов от тутси к хуту<sup>28</sup> и создали полицейский корпус, формально состоявший на 86%, а на самом деле на все 100% из хуту<sup>29</sup>; затем победа Пармехуту на местных (лето 1960 г.) и парламентских (сентябрь 1961 г.) выборах обеспечила полное преобладание хуту на коммунальном и общегражданском уровнях власти; референдум 25 сентября 1961 г. покончил с последним политическим бастионом тутси — монархией; и, наконец, нападение группы беженцев тутси из Бурунди на руандийский военный лагерь в Бугесере в декабре 1963 г. и последовавшая резня тутси привели к физическому уничтожению политических лидеров обчины тутси и прекращению деятельности партий, представлявших ее интересы.

Главным внутриполитическим последствием Социальной революции 1959 г. стало формирование в Руанде этнократического государства — государства, выражающего и обеспечивающего господство одного этноса, в данном случае хуту. Особенность руандийской этнократии заключалась в том, что доминировавший этнос

---

<sup>27</sup> См.: Newbury C. Cohesion... P. 194–198.

<sup>28</sup> См.: Ibid. P. 197.

<sup>29</sup> Полковник Гийом Ложьест, бывший командующий бельгийскими войсками в Руанде, говорил в своей книге «Миссия в Руанде»: «Я считал необходимым быстро создать местный корпус, официально составленный на 14% из тутси и на 86% из хуту, но практически на 100% из хуту». См.: Origine et évolution de l'armée burundaise 5 janvier 2004. <<http://burundi.news.free.fr/archives/originearmee.html>>

составлял подавляющую часть населения страны. Поддержание этнократического режима осуществлялось несколькими способами:

1. Сохранение колониальной системы этнической регистрации; в 1970-х годах она дополнилась ограничением права руандийцев менять место своего проживания.

2. Фактическое исключение тутси из политической жизни, начиная с декабря 1963 г.; формально партии, выражавшие интересы тутси, были запрещены в 1964 г.

3. Юридическое ограничение участия тутси как в политической, так и во всех остальных сферах общественной жизни Руанды: в начале 1970-х годов была введена 9%-ная этническая квота для тутси в школьном и университетском образовании, в государственном аппарате, во всех отраслях производства и даже в частном бизнесе. В армии тутси не могли стать офицерами, а солдатам-хуту запрещалось вступать в брак с женщинами-тутси.

4. Периодическое проведение массовых репрессий (этнических чисток) против тутси (декабрь 1963 г., начало 1973 г.).

5. Поддержание через пропагандистские механизмы атмосферы этнической конфронтации: в официальных и частных СМИ тутси изображались как люди, совершенно чуждые Руанде, как ее главные враги (в одном из памфлетов партии Пармехуту в 1972 г. говорилось: «Власть тутси — это причина всех бед, которые испытывали хуту испокон веков»<sup>30</sup>).

Результатом политики исключения и сопровождавших ее массовых убийств и волн эмиграции стало сокращение численности общинны тутси в Руанде. Если в 1952 г. они составляли 17,5% населения страны, то в 1991 г. только 8,4%<sup>31</sup>.

Другим результатом этой политики явилось то, что система власти хуту, утвердившейся прежде всего путем внедрения в руандийскую политическую жизнь демократических механизмов, довольно быстро эволюционировала в сторону однопартийного президентского авторитаризма. Особенно интенсивно концентрация власти началась после государственного переворота 1973 г., когда президент Грегуар Кайибанда был свергнут генералом Жювеналем Хабья-

---

<sup>30</sup> Цит. по: *Meredith M. The State of Africa: A History of Fifty Years of Independence*. London, 2005. P. 489.

<sup>31</sup> См.: *Des Forges A. Op. cit.* P. 40.

риманой. Важно, что *политика исключения*, чьим первым объектом оказались тутси, постепенно распространялась и на другие линии различия, прежде всего на региональные. По мнению некоторых исследователей, «этнический» конфликт тутси и хуту, особенно в первый период правления Хабьяриманы (до 1990 г.), был вытеснен на задний план региональными противоречиями. Уже при Кайибанде (1962–1973 гг.) власть оказалась сосредоточенной в руках выходцев из Гитарамы (родного города президента), опиравшихся в основном на кланы хуту из Южной Руанды. При Хабьяримане источник рекрутирования политической элиты переместился на север Руанды, прежде всего в префектуру Гисенэйи, родину нового диктатора<sup>32</sup>. Опора на «своих» — в первую очередь в родственном, региональном или этническом отношении, а не в политическом или идеологическом — обусловила особо интенсивный характер проникновения в государственный аппарат клиентельных сетей. Так, в середине 1980-х годов уроженцы Гисенэйи занимали  $\frac{1}{3}$  всех высших постов в государстве. В начале 1990-х годов почти половина из 68 руководителей государственных предприятий составляли выходцы из Гисенэйи (19) и соседней префектуры Рухенгери (14)<sup>33</sup>. Пока экономическое положение страны оставалось стабильным<sup>34</sup>, благодаря высоким ценам на главный экспортный продукт Руанды — кофе — и постоянно возраставшей иностранной помощи<sup>35</sup>, режим не испытывал трудностей при оплате клиентельных услуг и распределении ресурсов среди властных элит и даже (хотя и в гораздо более скромных размерах) среди населения: с 1976 по 1990 г. ВВП на душу населения возрос почти втрое. В условиях, когда правящая группа пользовалась (конечно, в разной степени) поддержкой основной массы хуту, маргинализованное этническое меньшинство — тутси — не представляло для нее значительной опасности. Хабьяримана даже обеспечил, в первую очередь для создания позитивного имиджа

---

<sup>32</sup> См.: Reyntjens F. L'Afrique des Grands Lacs en crise. Rwanda, Burundi: 1988–1994. Paris, 1994. P. 33–34.

<sup>33</sup> Osabu-Kle D.T. Compatible Cultural Democracy: The Key to Development in Africa. Peterborough (Ont.); Orchard Park (NY), 2000. P. 230.

<sup>34</sup> См.: Des Forges A. Op. cit. P. 45.

<sup>35</sup> Если в 1973 г. она составляла 5% национального дохода, то в 1991 г. уже 22%.

Руанды за рубежом, представительство (чисто фиктивное) тутси в высших органах власти: появился один министр тутси, один посол тутси, два депутата парламента тутси, два члена центрального комитета правящей партии Национальное революционное движение за развитие (НРДР) тутси.

## **Предыстория и непосредственные причины руандийского геноцида**

Руандийские беженцы тутси, начавшие прибывать в Уганду с конца 1959 г., селились преимущественно на юге страны, где они были благожелательно встречены этносом бахима, с которым имели давние исторические связи, и враждебно — этносом байру. Став новым элементом сложной угандинской этнической мозаики, они постепенно превратились в фактор политической жизни Уганды. В начале 1980-х годов режим Милтона Оботе, опиравшийся на «северян» (этносы ланго и ачоли) и проводивший политику дискриминации южных и северо-западных регионов, попытался осуществить принудительную депатриацию руандийских тутси. Эта политика, потерпевшая полный провал (тутси, выдворенные в Руанду, массами возвращались обратно в Уганду<sup>36</sup>), превратила руандийских беженцев в союзников вооруженной оппозиции режиму Оботе. Значительное число тутси вступило в Армию национального сопротивления (АНС) Йовери Мусевени, опиравшуюся преимущественно на сельские районы юга и юго-запада, населенные в основном банту. К началу 1986 г., когда АНС захватила Кампалу и свергла режим «северян», тутси составляли уже четвертую часть ее бойцов, а один из них — генерал Фред Рвигема — занимал пост заместителя командующего. После победы АНС община беженцев тутси стала на время одним из столпов режима Мусевени. В первые годы его правления бойцы тутси активно участвовали в подавлении антиправительственных мятежей на севере (ачоли) и востоке (тесо). В июле 1986 г. Мусевени предоставил всем руандийским беженцам, прожившим в стране более 10 лет, угандинское гражданство<sup>37</sup>.

---

<sup>36</sup> См.: *Des Forges A.* Op. cit. P. 48.

<sup>37</sup> См.: *Meredith M.* Op. cit. P. 491–492.

Тем не менее — факт, доказывающий, что не только политика прежних угандийских режимов препятствовала интеграции тутси в местное общество, — руандийские беженцы, превратившись во влиятельную политическую силу Уганды, не отказались от надежды вернуться на родину, а, наоборот, консолидировали свои усилия в этом направлении, тем более что многие из них были теперь хорошо вооружены и приобрели военный опыт. В 1987 г. в Кампале они создали с этой целью военно-политическую организацию — Руандийский патриотический фронт (РПФ) во главе с Рвигемой. Его активизации способствовали два обстоятельства. Во-первых, постепенное дистанцирование Мусевени под давлением местных политических сил от лидеров тутси (отставка Рвигемы в 1988 г.); и, во-вторых, прогрессивавшее ослабление позиций этнократического режима в Руанде.

Причиной этого ослабления оказался экономический кризис, вызванный падением мировых цен на основные продукты африканского экспорта (полезные ископаемые и сельскохозяйственные культуры), который затронул большинство стран Черной Африки в 1980-х годах. В Руанду кризис пришел в конце 1980-х годов с обвалом мировых цен на кофе, обеспечивавшего 75% валютных поступлений страны<sup>38</sup>. Ситуация осложнилась природными бедствиями (засуха) и растущим демографическим давлением, тем более что плотность населения в Руанде оставалась самой высокой в Африке. В 1989 г. ВВП сократился на 5,5%, а доходы крестьян упали вдвое<sup>39</sup>. В то же время этнократический режим все более и более проявлял тенденцию к концентрации власти в руках президента и его непосредственного окружения, формировавшегося по семейно-региональному принципу, и его политическая база постепенно сжималась, как шареневая кожа. Сокращение государственных доходов уже не позволяло режиму компенсировать материальные потери населения и смягчить обострившийся земельный голод<sup>40</sup>, а также, что не менее важно, в прежних масштабах оплачивать кли-

---

<sup>38</sup> См.: *Des Forges A.* Op. cit. P. 46.

<sup>39</sup> См.: *Meredith M.* Op. cit. P. 492.

<sup>40</sup> См.: *Gasana J.K.* La Guerre, La Paix et La Démocratie au Rwanda // *Les Crises Politiques au Burundi et au Rwanda / Ed. A. Guichaoua. Lille, 1995.* P. 214–215.

ентельные сети, на которые он опирался<sup>41</sup>. Результатом стали рост социального недовольства и ослабление патронатно-клиентельных связей. Активизация оппозиционных группировок внутри общины хуту, особенно «южан», все громче требовавших введения много-партийности, совпала с давлением западных стран, которые после завершения холодной войны перестали нуждаться в авторитарных режимах Черной Африки как в своих политических и военных союзниках и теперь все чаще требовали проведения демократических реформ в качестве условия предоставления финансовой и материально-технической помощи (например, речь Франсуа Миттерана в Ла Боле в 1990 г.).

В конце сентября 1990 г. 4000 тутси, дезертировав из угандинской армии и захватив оружие на местных военных складах, осуществили вторжение в Руанду. Это вторжение, потенциально опасное для слабевшего этнократического режима, однако, быстро потерпело неудачу. В ситуацию вмешались внешние игроки: Бельгия, продолжавшая выступать как исторический покровитель Руанды, Заир, не желавший победы сил, связанных с враждебным ему угандинским режимом, и особенно Франция, решившая усилить свое влияние в этой пограничной зоне франкофонного мира<sup>42</sup>. Их прямое военное вмешательство позволило правительенным войскам оттеснить отряды РПФ (Руандийскую патриотическую армию, или РПА) в пограничные районы и тем самым на время локализировать их рейды.

Вторжение РПФ оказалось подарком судьбы для режима Хабьяrimаны. Оно позволило ему укрепить свои позиции, разыграв этническую карту. Практически сразу же он развернул кампанию по репрессии против тутси. Аресты начались уже 2 октября<sup>43</sup>. Тысячи людей оказались заключенными на стадионе в столичном квартале

---

<sup>41</sup> Как пишет Лемаршан, «...демографический рост фокусирует внимание на дефиците земли как главном элементе этнической борьбы (особенно в Руанде, но также и в Восточном Заире) и на неспособности государства проводить политику эффективного и справедливого перераспределения земли, причиной чего отчасти было то, что земля неизбежно стала главным ресурсом в арсенале государства при выстраивании лояльных клиентел привилегированных социальных групп» (Lemarchand R. Op. cit. P. 182).

<sup>42</sup> О политике Франции по отношению к режиму Хабьяrimаны см.: *Des Forges A.* Op. cit. P. 116–122.

<sup>43</sup> См.: HRW/1992. P. 11–12.

Ньямирамбо, где многим из них пришлось провести по нескольку месяцев<sup>44</sup>. Этих людей рассматривали как заложников: им заявили, что если войска мятежников подойдут к Кигали, все они будут убиты<sup>45</sup>. Общее число арестованных, согласно правительльному заявлению в середине апреля 1991 г., составило 8047<sup>46</sup>, однако реальное их число, по-видимому, достигало 13 тыс.<sup>47</sup>, причем 8 тыс. из них были схвачены в Кигали и его окрестностях. Людей арестовывали без предъявления обвинений, просто по подозрению в симпатиях к мятежникам. Хотя правительство утверждало, что репрессии не проводились по этническому признаку, тем не менее приблизительно 75% арестованных составляли тутси, в том числе многие представители элиты (врачи, бизнесмены, священники)<sup>48</sup>. «Меня привели сначала в президентский дворец, — вспоминал один из арестованных, — где чиновники спросили солдат, которые привели меня: “И он тоже?”, потому что я не был похож на тутси. Военные сказали: “Да!”, так как в моем удостоверении личности было написано, что я тутси»<sup>49</sup>. По словам схваченной 6 октября женщины тутси, солдаты, пришедшие к ней в дом, решили не арестовывать ее служанку, узнав, что она — хуту<sup>50</sup>.

Под давлением западных стран и международных право-защитных организаций власти в конце 1990 г. — начале 1991 г. освободили 3 тыс. заключенных — тех, кому прежде никогда не предъявлялись какие-либо обвинения; остальные же вышли на свободу в конце марта — апреле 1991 г.<sup>51</sup> Однако, по крайней мере, несколько десятков человек погибли в результате пыток и избиений<sup>52</sup>. «Каждую ночь, — утверждал один арестованный, —

---

<sup>44</sup> Rapport de la Commission internationale d'enquête sur les violations des droits de l'Homme au Rwanda depuis le 1er octobre 1990 (7-21 janvier 1993). Paris, 1993. P. 91-92.

<sup>45</sup> См.: Melvern L. Conspiracy to murder: the Rwandan genocide. London, 2004. P. 15.

<sup>46</sup> HRW/1992. P. 9.

<sup>47</sup> Des Forges A. Op. cit. P. 49.

<sup>48</sup> HRW/1992. P. 8.

<sup>49</sup> Ibid. P. 10.

<sup>50</sup> Ibid. P. 11.

<sup>51</sup> Ibid. P. 9.

<sup>52</sup> Ibid.

произвольно выбирали двух мужчин и двух женщин, уводили и пытали. Сначала они кричали, но затем мы слышали лишь звуки ударов хлыста»<sup>53</sup>. «<Полицейские>, — свидетельствовала женщина, находившаяся в лагере жандармерии в Гикондо, — угрожали уморить нас голодом и приказывали нам глотать экскременты... Не было ни еды, ни питья, ни воды. Мы чувствовали себя так, будто мы уже покойники. Это было общее чувство. <...> В Гикондо был один мужчина, которого привязали к дереву, как козла, и ранили пулевой. Он умер два дня спустя после ужасных страданий. Мы слышали его крики»<sup>54</sup>.

Некоторые из арестованных, как интеллектуалы, так и крестьяне, и даже один десятилетний мальчик, были преданы Суду по делам государственной безопасности и приговорены к смертной казни (заменена в апреле 1991 г. пожизненным заключением) или различным срокам тюремного заключения (от 2,5 до 20 лет). Среди обвинений — вербовка в ряды РПФ, недонесение о случаях вербовки, запись в ряды РПФ, хранение кассет с песнями РПФ; некоторые из подсудимых заявляли, что их избивали, и они были вынуждены дать признательные показания<sup>55</sup>.

Этническое насилие быстро распространилось и на региональный уровень. Уже в октябре 1990 г. в районе Кибирира в префектуре Гисены при поощрении властей местные хуту напали на тутси, убив около трехсот человек и вынудив несколько тысяч оставить свои дома, которые были разграблены и разрушены<sup>56</sup>. В конце января 1991 г. в Рухенгери полиция, военные, гражданские чиновники и простые хуту устроили «акцию возмездия» против багогве, одной из подгрупп тутси, в результате которой погибли более трехсот человек; многие багогве были ранены и ограблены<sup>57</sup>.

В то же время наступление отрядов РПФ в северной и северо-восточной Руанде в сочетании с правительственною пропагандой, муссировавшей тему зверств повстанцев, привело к массовому бегству хуту в лагеря для перемещенных лиц в центральной части страны. Число

---

<sup>53</sup> HRW/1992. P. 10.

<sup>54</sup> Ibid. P. 12.

<sup>55</sup> Ibid. P. 9.

<sup>56</sup> Ibid. P. 13.

<sup>57</sup> Ibid. 13–14.

беженцев приблизилось к 300 тыс. человек<sup>58</sup>. В этой ситуации неудивительно, что режим легко получил поддержку огромного большинства руандийцев. Однако власти сделали ошибку, направив репрессии не только против тутси, но и против критиков режима из числа хуту, что увеличило пропасть между режимом и политической оппозицией. Репрессии стали причиной возникновения новых правозащитных организаций (Христианская лига защиты прав человека и др.) и активизации недавно созданных (Руандийская ассоциация защиты прав человека и др.). Требования обеспечить гражданские и политические свободы, все громче звучавшие из уст правозащитников, в сочетании с нажимом государств-доноров принесли свои плоды. Хотя в июле 1990 г. Хабьяrimана обещал изучить вопрос о многопартийности в течение двух лет, ему пришлось уже в июне 1991 г. инициировать включение соответствующей поправки в Конституцию. Это привело (даже до принятия поправки 10 июня 1991 г.) к началу интенсивного партийного строительства на оппозиционном фланге. В течение нескольких месяцев возникло 16 партий, самыми влиятельными из которых стали созданные в июле 1991 г. Республиканско-демократическое движение (РДД) во главе с Фостэном Твагиримунгу и Дисмасом Нсенгийяремье, объединившее сторонников Первой республики и наследницу партии Пармехуту; Либеральная партия (ЛП) во главе с Жюстеном Мугензи и Ландоальдом Ндасингве, в рядах которых было немало тутси (в том числе и сам Ндасингве); Социал-демократическая партия (СДП) во главе с Фредериком Нзамурамбао и Христианско-демократическая партия (ХДП) во главе с Жаном Найинзирой.

Появление оппозиционных политических структур способствовало укреплению оппозиционного движения и усилиению его давления на режим. Главным лозунгом оппозиционеров стало создание коалиционного правительства. Президент противился их требованиям несколько месяцев, но после массовых демонстраций в январе 1992 г. в Кигали и Бутаре, организованных оппозиционными партиями, был вынужден начать с ними переговоры. В ответ экстремистское крыло НРДДР<sup>59</sup> откололось от него и создало в феврале Коа-

---

<sup>58</sup> Prunier G. The Rwanda Crisis... P. 136.

<sup>59</sup> 5 июля 1991 г. НРДР (Национальное республиканское движение за развитие) было переименовано в НРДДР (Национальное республиканское движение за демократию и развитие).

лицию в защиту Республики (КЗР)<sup>60</sup> во главе с Мартэном Бучьяной и Жаном-Боско Бааягвизой, которая провозгласила своей целью «защиту завоеваний Социальной революции 1959 г.» и подвергла критике правящую партию и самого главу государства за уступки оппозиции. По мнению ее идеологов, было необходимо объединить всех хуту — независимо от партийной принадлежности — для защиты республики против тутси, которые «хотят захватить власть с помощью силы и насилия»<sup>61</sup>. Существует ряд свидетельств того, что КЗР, несмотря на свои словесные нападки на НРДДР, на самом деле тайно контролировалась правящей партией и была создана для выражения истинных настроений руководства страны, которые оно не могло высказывать публично и официально<sup>62</sup>.

Однако, несмотря на нажим экстремистов, 13 марта 1992 г. было заключено межпартийное соглашение, на основе которого 16 апреля было сформировано коалиционное правительство во главе с вице-председателем РДД Нсенгийяремье, куда вошли представители четырех оппозиционных партий: из 19 министерских постов НРДДР сохранила 9, в том числе ключевые портфели министров внутренних дел и обороны, тогда как оппозиции досталось 10 постов (по три — РДД, ЛП и СДП, один — ХДП), а также пост премьер-министра.

Получив частичный доступ к рычагам управления, оппозиционные партии усилили давление на правящий режим. Они быстро заполнили возглавляемые ими министерства своими сторонниками, а в начале июля добились раздела власти и на префектуральном уровне: РДД получила пост префекта Гитарамы, ЛП — Бутаре, ХДП — Кибуйе, а СДП — Кибунго. Оппозиция настояла на проведении 9 июня реорганизации высшего командования ВСР, в результате которой своих постов лишились самые высокопоставленные «твёрдолобые» — начальники ГША (Лоран Серубуга), ГШЖ (Пьер Селестэн Рвагафилита) и Высшего военного училища (Бонавантюр Бурегейя), а также командующий военного лагеря Каномбе Теонест Багосора. Все они были уволены с военной службы, за исключением Багосоры, которого переместили на пост директора кабине-

---

<sup>60</sup> Зарегистрирована как политическая партия в марте 1992 г. См.: ICTR/Nahimana. P. 83–84.

<sup>61</sup> Ibid. P. 92.

<sup>62</sup> Ibid. P. 109.

та министра обороны. Их места заняли относительно умеренные Деогратиас Нсабимана (ГША), Леонидас Русатира (Высшее военное училище), Марсель Гацинзи (Школа унтер-офицеров в Бутаре) и Фелисьен Муберука (лагерь Каномбэ). Особую важность приобретало назначение Нсабиманы, который, по свидетельству одного из его подчиненных, «лучше знал проблемы военных, чем другие офицеры, жившие в Кигали, как Багосора. Нсабимана имел иное, чем они, представление о том, как решать конфликты. В этом отношении он был препятствием для тех, кто не хотел искать мирных путей, чтобы окончить войну»<sup>63</sup>. Однако жандармерию возглавил сторонник жесткой линии полковник Огюстэн Ндиндилийимана<sup>64</sup>. Такой состав высшего командования ВСР не менялся до начала геноцида.

В середине апреля 1992 г. РПА, которую после гибели Рвигемы возглавил Поль Кагаме, предприняла новое наступление на северо-востоке Руанды, захватив ряд населенных пунктов префектуры Бьюмба, что привело к бегству в центральную Руанду около 350 тыс. хуту. Коалиционное правительство проявило готовность к переговорам с повстанцами. В результате визита в Кампалу 21–24 мая министра иностранных дел Руанды Бонифаса Нгулинзиры РПФ согласился на прямые переговоры<sup>65</sup>, а президент Мусевени предложил себя в качестве посредника. 29 мая солдаты правительственный армии, которая во время войны увеличилась с 10 до 40 тыс., устроили беспорядки в Рухенгери и Гисене, опасаясь демобилизации в случае заключения мирного соглашения с РПФ<sup>66</sup>; 1 июня волнения распространились на Кибуье, Чьянгугу и Бутаре<sup>67</sup>. Но оппозиция была твердо намерена прекратить войну, которая, как она считала, используется режимом для сохра-

---

<sup>63</sup> Mutsinzi report. P. 34.

<sup>64</sup> Decisions taken at the cabinet meeting held on 9 June 1992. P. 1. <[www.rwasta.net/fileadmin/user\\_upload/dossiers/2008-Critique-Rapport-Mucyo-documents-annexes/19920609-DB226B-Conseil%20des%20Ministres-E.pdf](http://www.rwasta.net/fileadmin/user_upload/dossiers/2008-Critique-Rapport-Mucyo-documents-annexes/19920609-DB226B-Conseil%20des%20Ministres-E.pdf)>

<sup>65</sup> Talks with rebels to be held in Paris: Uganda to act as mediator // BBC/Africa. 26 May 1992.

<sup>66</sup> *Nsengiyaremye Th.* Mutiny in North Rwanda kills at least 27 // Reuters News. 1 June 1992; Army mutinies and rumours of coup reported // BBC/Africa. 3 June 1992.

<sup>67</sup> *Nsengiyaremye Th.* Soldiers on rampage in three more Rwandan towns // Reuters News. 2 June 1992.

нения своих позиций. На встрече в Брюсселе с эмиссарами РПФ, состоявшейся 3 июня, РДД, ЛП и СДП высказались за достижение мирного соглашения<sup>68</sup>. 6–8 июня в Париже представители правительства и повстанцев договорились о проведении переговоров о прекращении огня<sup>69</sup>. Переговоры прошли в танзанийском городе Аруше 10–13 июля и завершились успехом; одновременно стороны постановили перейти в дальнейшем к обсуждению политических проблем<sup>70</sup>.

Это усилило беспокойство руандийских военных. 27 июля 1992 г. начальник одного из отделов ГША Анатоль Нсенгийюмва обратился к Нсабимане с письмом, в котором выразил взгляды «твердолобых» в военном руководстве<sup>71</sup>. Письмо заканчивалось такими словами:

«Население недовольно и деморализовано действиями правительства, которое сочувствует врагу. Военные деморализованы в ожидании увольнения. Они не готовы сосуществовать с инкотаны («храбрые воины» — самоназвание бойцов РПА. — И. К.).

Климат в целом нездоровий, большое число людей требуют изменений вплоть до того, что просят военных сделать что-нибудь для спасения страны.

Соглашение в Аруше, которое повсеместно критикуется, означает подливать масло в огонь.

Враг получает выгоду от этой политической ситуации, которая создает благоприятные условия для давления, как в территориальном, так и в политическом плане, и у него появляется возможность нас завоевать»<sup>72</sup>.

Несмотря на реакцию военных, оппозиционные партии продолжали проводить свою линию. После прекращения 31 июля военных действий в Аруше 10 августа начались политические переговоры

---

<sup>68</sup> Rwandan Patriotic Front and three opposition parties agree on need for ceasefire // BBC/Africa. 6 June 1992.

<sup>69</sup> Rwanda agrees to peace talks // Financial Times. 9 June 1992.

<sup>70</sup> Mseteka B. Rwanda government and rebels sign peace pact // Reuters News. 13 July 1992.

<sup>71</sup> Note confidentiel de A. Nsengiyumva, Lt-Col BEAMS, G2 EM AR, au Chef EM AR. 27 juillet 1992.

<sup>72</sup> Ibid. P. 9.

при посредничестве ОАЕ<sup>73</sup>, результатом которых стало соглашение, подписанное 18 августа Нгулинзирий и эмиссаром РПФ Пастером Бизимунгу. Оно предусматривало формирование многопартийного временного правительства с участием Фронта, реформу судебной, законодательной и исполнительной ветвей власти и формирование органа по мониторингу нарушений прав человека, а также консультации по вопросу интеграции РПА в состав национальной армии<sup>74</sup>. Третий раунд переговоров 7–17 сентября завершился провалом, поскольку его участники не согласились с требованием РПФ передать на время переходного периода (до выборов) президентские полномочия многопартийному президентскому совету<sup>75</sup>. В октябре в ходе нового раунда стороны пошли на компромисс: 12 октября они договорились в принципе о передаче власти на этот период многопартийному временному правительству при сохранении за президентом ограниченных полномочий<sup>76</sup>, а 31 октября заключили пакт о разделе власти<sup>77</sup>.

Сделка между оппозиционными партиями и РПФ за счет президента вызвала крайнее раздражение среди сторонников Хабьяrimана. 13 ноября НРДДР в блоке с КЗР и тремя небольшими партиями создало Альянс за укрепление демократии<sup>78</sup>; оппозиция расценила этот акт как попытку увековечить монополию на власть «этнического большинства»<sup>79</sup>. 15 ноября, выступая в Рухенгери, Хабьяrimана назвал Арушское соглашение «ключком бумаги»<sup>80</sup>. В ответ оппозиционные партии организовали 19 ноября массовую демонстрацию

---

<sup>73</sup> Rwandan government and RPF rebels to meet in Arusha for more talks // BBC/Africa. 11 August 1992.

<sup>74</sup> First round of peace talks comes to an end in Arusha // BBC/Africa. 20 August 1992.

<sup>75</sup> Mseteka B. Rwanda says rebels to blame for talks failure // Reuters News. 19 September 1992.

<sup>76</sup> Idem. Rwanda, rebels agree to shift presidential powers // Reuters News. 12 October 1992.

<sup>77</sup> Rwandan government and rebels sign partial agreement on power-sharing // BBC/Africa. 2 November 1992.

<sup>78</sup> Rwanda's political parties form alliance // Reuters News. 13 November 1992.

<sup>79</sup> Rwandan parties protest against Hutu coalition // Reuters News. 15 November 1992.

<sup>80</sup> Ijambo Perezida Yuvenali Habyarimana yavugije muri Mitingi ya MRND yabereye mu Ruhengeri ku itariki ya 15 usushyingo 1992. P. 8.

в Кигали в поддержку мирного процесса, которая вылилась в ожесточенные столкновения с приверженцами президента<sup>81</sup>.

После нового неудачного раунда 26 ноября — 4 декабря<sup>82</sup> переговоры в Аруше (под давлением Танзании и Уганды<sup>83</sup>) возобновились 16 декабря и привели 9 января 1993 г. к заключению окончательного соглашения о составе временного правительства и временного парламента<sup>84</sup>. Однако 10 января НРДДР, которому по соглашению отводилось всего 6 министерских постов из 22, не признало его и отказалось участвовать в переходных институтах<sup>85</sup>, а 23 января публично обвинило Нгулинзиру в «предательстве» и потребовало отставки премьер-министра Нсенгийяремье<sup>86</sup>. Во второй декаде января сторонники президента в знак протesta несколько раз перекрывали дороги из столицы в Кибунго, Рухенгери и Гитараму<sup>87</sup> и вступали в стычки со сторонниками оппозиции, что заставило правительство ввести 20 января в Кигали комендантский час<sup>88</sup>. 25 января Хабьяримана заменил Нгулинзиру на посту руководителя руандийской делегации в Аруше министром обороны Джеймсом Гасаной, умеренным членом НРДДР<sup>89</sup>. Пытаясь торпедировать мирный процесс, сторонники президента устроили серию нападений на активистов оппозиции и на тутси; в результате погибло более 100 человек<sup>90</sup>. Когда 29 января переговоры в Аруше возобновились, РПФ потребовал положить конец насилию, угрожая в противном случае отъ-

---

<sup>81</sup> Demonstration against Habyarimana in Kigali; support for Arusha talks // BBC/Africa. 21 November 1992.

<sup>82</sup> Mseteka B. Rwanda peace talks deadlocked // Reuters News. 4 December 1992.

<sup>83</sup> Rwandan peace talks resume in Tanzania // BBC/Africa. 19 December 1992.

<sup>84</sup> Rwandan government, rebels agree to share power // Reuters News. 10 January 1993.

<sup>85</sup> Power-sharing agreement signed; ruling party rejects it // BBC/Africa. 12 January 1993.

<sup>86</sup> Rwanda party calls foreign minister «traitor» // Reuters News. 23 January 1993.

<sup>87</sup> Protesters again block main Rwanda roads // Reuters News. 19 January 1993.

<sup>88</sup> Rwandan authorities impose curfew in capital // Reuters News. 20 January 1993.

<sup>89</sup> Top negotiator at Rwanda peace talks replaced // Reuters News. 25 January 1993.

<sup>90</sup> Campagne J.-P. Regime stirring up unrest to torpedo talks // AFP. 27 January 1993.

ездом своей делегации<sup>91</sup>. В тот же день с аналогичным требованием обратились к президенту посы стран ЕС<sup>92</sup>. 31 января оппозиция устроила в Кигали 50-тысячную демонстрацию против этнических и политических убийств<sup>93</sup>.

Хабьядимана оказался загнанным в угол. Он испытывал давление с трех сторон: военное со стороны РПФ, легитимизировавшего благодаря соглашению о прекращении огня свое присутствие на крайнем севере страны, и политическое со стороны как внутренней оппозиции, которая в той или иной степени блокировалась с РПФ, так и со стороны стран-доноров, требовавших демократических реформ. Чтобы справиться с ситуацией, власти прибегли к испытанному методу: внести раскол в ряды противников. С этой целью режим решил разыграть этническую карту. Уже в январе 1993 г. в правящих кругах стала циркулировать идея созыва межпартийной «национальной конференции» и создания политического фронта всех партий хуту против РПФ. По словам Элисон Дефорж, «некоторые радикалы почувствовали, что смогут привлечь на сторону НРДДР членов оппозиционных партий, особенно РДД»<sup>94</sup>. Идея эта так и могла остаться идеей, если бы не изменение тактики РПФ.

В начале февраля нападения на тутси возобновились, и за неделю число жертв достигло 400 человек<sup>95</sup>. 8 февраля 1993 г. РПФ предъявил властям ультиматум, потребовав «остановить этнические убийства», и предпринял широкомасштабное наступление<sup>96</sup>.

Правительственные войска не сумели организовать сопротивления и стали в беспорядке отступать, что позволило повстанцам осадить Рухенгери и начать поход на юг, на столицу. Военные успехи РПА вызвали беспокойство в Париже, который уже 9 февраля отправил в Руанду дополнительно 150 французских военнослужащих

---

<sup>91</sup> Rwandan peace talks resume, rebels demand end to massacre // AFP. 29 January 1993.

<sup>92</sup> The Twelve approach Rwanda over ethnic upheavals // Agence Europe. 30 January 1993.

<sup>93</sup> 50 000 Protest Political, Ethnic Violence // AP. 31 January 1993.

<sup>94</sup> Des Forges A. Op. cit. P. 111.

<sup>95</sup> Nsengiyaremye Th. France to send troops to Rwanda, clashes rage on // Reuters News. 9 February 1993.

<sup>96</sup> Mseteka B. Ethnic massacres spark Rwanda clashes // Reuters News. 8 February 1993.

(операция «Химера»), доведя численность своего контингента до 300 человек<sup>97</sup>. К тому времени отряды повстанцев заняли большую часть префектур Рухенгери и Бьюмба и дошли до Рулиндо в 30 км к северу от Кигали<sup>98</sup>. РПФ, не сумев овладеть Рухенгери и опасаясь прямого столкновения с французскими войсками, объявил 10 февраля об одностороннем прекращении огня<sup>99</sup>, однако бои продолжались, и только 9 марта было подписано соглашение о перемирии<sup>100</sup>. 12 марта СБ ООН одобрил отправку группы миротворцев для наблюдения за прекращением огня<sup>101</sup>, и 15 марта военные действия прекратились<sup>102</sup>. 16 марта возобновились переговоры в Аруше. 20 марта правительство согласилось на создание объединенной армии с участием повстанцев<sup>103</sup>, и в этот же день завершился их вывод с занятой в феврале территории<sup>104</sup>.

Неожиданная для оппозиционных партий военная акция РПФ вызвала у них серьезные сомнения относительно истинных намерений повстанцев. Действительно ли их лидеры стремятся к установлению демократии и ликвидации этнического неравенства, или же они просто хотят заменить одну этнократию, диктатуру этнического большинства, другой — диктатурой этнического меньшинства? Военные преступления РПФ (убийство более двухсот гражданских лиц, числа, многократно преувеличенного экстремистскими СМИ<sup>105</sup>) и бегство около миллиона человек, преимущественно хуту,

---

<sup>97</sup> French send more troops as tribal clashes continue // AFP. 9 February 1993.

<sup>98</sup> Goretty Uwibambe M. Hundred thousand flee fighting as rebels 30 km from capital // AFP. 10 February 1993.

<sup>99</sup> Rebels declare cease-fire; government says it controls Ruhengeri // BBC/Africa. 12 February 1993.

<sup>100</sup> Bisanga H. Rwandan government and rebels agree to end fighting // AFP. 7 March 1993.

<sup>101</sup> Резолюция 812 (1993), принятая Советом Безопасности на его 3183-м заседании 12 марта 1993 года. С. 2.

<sup>102</sup> Nsengiyaremye Th. Guns fall silent for Rwanda peace talks // Reuters News. 15 March 1993.

<sup>103</sup> Bisanga H. Rwanda government, rebels agree to form joint army // AFP. 20 March 1993.

<sup>104</sup> Rwandan rebels withdraw from conquered territory // AFP. 20 March 1993.

<sup>105</sup> Багосора в своем интервью в камерунской тюрьме утверждал, что РПФ убили 150 тыс. хуту, не пожелавших сотрудничать с ним, чтобы «свергнуть демократически установленное правительство» (*Aboganena J.-M. De sa prison de Yaoundé, Bagosora s'explique* // Africa International. No. 296. 1996. P. 19).

с севера в центральные районы Руанды<sup>106</sup> способствовали росту межэтнической напряженности, что привело к распространению националистических настроений среди политических противников режима Хабьяриманы. И он поспешил воспользоваться этим.

2 марта Хабьяримана созвал «национальную конференцию», в которой приняли участие некоторые видные деятели оппозиционных партий, в том числе лидер консервативного крыла РДД Донат Мурего, министр юстиции и второй заместитель председателя ЛП Станислас Мбонампека, член ЦК СДП Поль Сечьюгу и министр туризма и окружающей среды Гаспар Рухумулиза из ХДП<sup>107</sup>. Конференция призвала все политические партии, президента и правительство оставить разногласия и сплотиться против общего врага — РПФ<sup>108</sup>. Хотя этот призыв был на следующий день дезавуирован официальным руководством РДД, ЛП и СДП, которое осудило своих членов, присутствовавших на конференции, и заявило, что они не имели никаких полномочий<sup>109</sup>, режим не отказался от своих попыток в этом направлении. У него просто не было иного выбора.

Согласие президента на новое перемирие с РПФ сделало его мишенью для критики со стороны радикалов: 9 марта КЗР выступила с заявлением о том, что это согласие является «актом государственной измены» и что Хабьяримана более не защищает национальные интересы. Еще больше возмутило экстремистов одобрение президентом плана политического урегулирования, предполагавшего интеграцию повстанцев в ряды ВСР. 27 марта в знак протesta КЗР покинула ряды Альянса за укрепление демократии<sup>110</sup>. 31 марта Хабьяримана был вынужден заявить о своем отказе от поста

---

<sup>106</sup> Up to a million flee fresh Rwanda fighting // Reuters News. 24 February 1993.

<sup>107</sup> Prunier G. The Rwanda crisis... P. 181.

<sup>108</sup> Communiqué issued by political parties on 2 March 1993. <[http://trim.unictr.org/webdrawer/rec/34982/view/\[MILITARY%20I\]%20-%20BAGOSORA%20-%20KABILIGI%20-%20NTABAKUZE%20-%20NSENGIYUMVA%20-%20COMMUNIQUE%20ISSUED%20BY%20POLITICAL%20PARTIES%20ON%20%20MARCH%201993.PDF](http://trim.unictr.org/webdrawer/rec/34982/view/[MILITARY%20I]%20-%20BAGOSORA%20-%20KABILIGI%20-%20NTABAKUZE%20-%20NSENGIYUMVA%20-%20COMMUNIQUE%20ISSUED%20BY%20POLITICAL%20PARTIES%20ON%20%20MARCH%201993.PDF)>

<sup>109</sup> Morel J. La France au coeur du génocide des Tutsi. Paris, 2010. P. 252.

<sup>110</sup> Coalition for defence of republic withdraws from ruling alliance // BBC/Africa. 30 March 1993.

председателя НРДДР<sup>111</sup>; 4 июля съезд партии избрал на этот пост дипломата и бывшего министра юстиции Матье Нгирумпаце<sup>112</sup>. Политическая база режима все более сужалась. Непрямые частичные коммунальные выборы в конце марта и в сентябре 1993 г. показали, что правящая партия сохранила поддержку только на севере страны: в префектурах Гисенги и Рухенгери. На мартовских выборах бургомистров из 40 коммун, в которых проходило голосование, она завоевала только 15 мест, тогда как РДД — 18, СДП — 4, ЛП — 2, а КЗР — 1. НРДДР выиграла на севере и на востоке, в префектурах Гисенги, Рухенгери, Бьюмба и Кибунго, тогда как РДД успешно выступила в центральной Руанде (префектура Гитарама), а ЛП и СДП — на юге страны (префектуры Бутаре и Гиконгоро). Ограничение зоны политического влияния НРДДР северным регионом подтвердили коммунальные выборы в сентябре (в демилитаризованной зоне), на которых она добилась успеха во всех 8 коммунах<sup>113</sup>. В том же году часть бургомистров покинула ряды правящей партии и присоединилась к оппозиции. Лозунг сплочения хуту против общего врага был единственным, который мог спасти стремительно терявшей популярность режим и переформатировать сложившуюся к этому времени конфигурацию руандийской политики.

Эта конфигурация, начиная с весны, основывалась на четырех элементах: правящий режим и его партия (НРДДР), умеренная оппозиция (РДД, ЛП, СДП, ХДП), радикальная оппозиция (КЗР) и повстанцы-тутси (РПФ). Стратегия Хабьяриманы заключалась в том, чтобы максимально радикализировать руандийскую политику на этнической основе: во-первых, способствовать росту радикальных настроений среди оппозиционеров-хуту и добиться раскола умеренных партий, во-вторых, радикализировав саму правящую партию, снова привлечь в ее ряды сторонников КЗР и тем самым сделать режим центром политического притяжения для всей общины хуту.

Выполнить эту задачу оказалось не так-то просто, прежде всего потому, что критический настрой умеренных хуту по отношению

---

<sup>111</sup> President resigns from leadership of his party // BBC/Africa. 1 April 1993.

<sup>112</sup> MRND congress ends. New appointments made // BBC/Africa. 7 July 1993.

<sup>113</sup> Le renouvellement partiel des conseils communaux de mars et septembre 1993. <[rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe\\_33.pdf](http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_33.pdf)>

к президенту оставался достаточно высоким. Весной 1993 г. умеренный лагерь попытался консолидироваться в рамках созданного молодым амбициозным политиком Эмманюэлем Гапьиси, лидером центристского крыла РДД, движения «Форум мира и демократии». Целью его было объединение всех политических сил, оппозиционных и Хабьяrimane, и РПФ. Главная опасность для режима была в том, что к этому движению присоединился ряд националистически настроенных диссидентов в оппозиционных партиях, которых он рассматривал как своих потенциальных союзников: один из них, Мбонампека, стал вице-председателем Форума. Однако это движение просуществовало недолго. В ночь с 18 на 19 мая 1993 г. Гапьиси был убит в Кигали у дверей своего дома, нападавшие выпустили в него целую обойму в упор. Убийство Гапьиси вызвало волну покушений как на его союзников (Мбонампеку), так и противников из правящего лагеря (Селестэна Хигиро, лидера КЗР, и министра обороны Джеймса Гасану, члена НРДДР), но самое главное — оно открыло новую страницу в истории Руанды: четырехполярная модель начала превращаться в биполярную.

Тем временем переговоры в Аруше продолжались. 9 июня при посредничестве президента Танзании Али Мвини было достигнуто соглашение о депатриации в Руанду беженцев тутси<sup>114</sup>, десять дней спустя — о принципах интеграции частей РПА в общую национальную армию<sup>115</sup>. Однако намеченное на 24 июня 1993 г. подписание окончательного варианта мирного плана было в самую последнюю минуту сорвано из-за отказа Хабьяrimanы одобрить формулу разделя командных постов в армии поровну между ВСР и РПА<sup>116</sup>. Тогда Мвини предложил изменить соотношение на 60% к 40% в пользу ВСР — принцип, который Хабьяrimana и правительство приняли 10 июля<sup>117</sup>; они также обратились к СБ ООН с просьбой направить в Руанду контингент миротворцев еще до создания переходных

---

<sup>114</sup> Agreement reached on repatriation of refugees at Arusha talks // BBB/Africa. 11 June 1993.

<sup>115</sup> RPF radio reports agreement at talks on participation of RPF in army // BBB/Africa. 21 June 1993.

<sup>116</sup> Rwanda peace pact signature postponed indefinitely // AFP. 24 June 1993.

<sup>117</sup> Rwandan government asks for UN troops before transitional government is set up // BBC/Africa. 10 July 1993.

институтов<sup>118</sup>. Но подписание соглашения, запланированное на 15 июля, вновь было отложено<sup>119</sup>.

6 июля 1993 г. истекал срок полномочий премьер-министра Нсенгийяремье. По коалиционному соглашению это пост был зарезервирован за РДД, и кандидатура главы правительства должна была получить одобрение участников национального съезда партии. Поскольку НРДДР, ЛП и СДП выступили против продления полномочий Нсенгийяремье, председатель РДД Твагирамунгу, сторонник сотрудничества с РПФ, предложил делегатам съезда кандидатуру Агаты Увилингийиманы, министра начального и среднего образования; консерваторы же во главе с Донатом Мурего и Фродуальдом Карамирой выдвинули Жана Камбанду, регионального политика из Бутаре. Их поддержала центристская фракция Нсенгийяремье, и в целом за Камбанду проголосовало большинство участников съезда. Однако 16 июля Твагирамунгу представил президенту кандидатуру Увилингийиманы, получившую одобрение других оппозиционных партий. Желая еще больше углубить раскол между сторонниками и противниками Твагирамунгу, Хабьяrimана согласился назначить ее премьер-министром<sup>120</sup>. 17 июля политбюро РДД приостановило членство в партии Твагирамунгу, Увилингийиманы, а также поддержавших ее министров Анастаса Гасаны и Жана-Мари Вьянне Мбонимпа<sup>121</sup>. Тем не менее Увилингийимана сформировала 18 июля 1993 г. второе коалиционное правительство без националистов-диссидентов из ЛП и РДД. 24 июля чрезвычайный съезд РДД исключил Твагирамунгу, Увилингийиману и трех министров (Гасана, Мбонимпа и Фостэн Рукогоза) из партии<sup>122</sup>. РДД раскололась на умеренную и националистическую группировки.

Главной задачей второго коалиционного правительства стало заключение мирного соглашения с РПФ. В результате нового раунда переговоров в Кинихире (в демилитаризованной зоне) 19–25 июля

---

<sup>118</sup> Rwandan government asks...

<sup>119</sup> Signature to Rwandan peace accord postponed // AFP. 13 July 1993.

<sup>120</sup> New prime minister appointed to oversee conclusion of Arusha talks // BBC/Africa. 19 July 1993.

<sup>121</sup> Rwanda: Opposition party near collapse // Inter Press Service Global Information Network. 22 July 1993.

<sup>122</sup> Rwandan party expels prime minister // Reuters News. 25 July 1993.

все спорные вопросы были окончательно урегулированы, и 25 июля оно было формально одобрено и президентом, и министрами<sup>123</sup>. В конце июля страны — доноры Руанды, в том числе Франция, и Всемирный банк ультимативно потребовали от Хабьяриманы под угрозой прекращения финансовой помощи подписать соглашение до 9 августа<sup>124</sup>. В этой ситуации президент капитулировал. 4 августа в Аруше он парафировал выработанный проект документа вместе с председателем РПФ Алексисом Каньяренгве<sup>125</sup>.

По Арушскому соглашению планировалось создать до проведения свободных парламентских выборов «переходные институты»: на этот период Хабьяримана оставался президентом, но был должен отдать значительную долю исполнительной власти «переходному правительству на широкой основе» (ППШО)<sup>126</sup>; в частности, право назначения и прекращения полномочий префектов, супрефектов и бургомистров переходило к премьер-министру<sup>127</sup>, а ППШО поручалось провести чистку провинциальной администрации от некомпетентных кадров, виновников «социальных беспорядков» и противников «демократического процесса и национального примирения»<sup>128</sup>. В ППШО представительство НРДДР уменьшалось с девяти до пяти портфелей из двадцати одного, за РПФ резервировалось такое же число мест (один из министров от Фронта должен был одновременно являться вице-премьером); четырем оппозиционным партиям предполагалось отдать одиннадцать портфелей: четыре (вместе с постами премьер-министра<sup>129</sup> и министра иностранных дел) — умеренной РДД, по три — ЛП и СДП, один — ХДП<sup>130</sup>. В ходе переговоров РПФ потребовал передать ему один из двух ключевых силовых министерств: внутренних дел или обороны,

---

<sup>123</sup> Peace talks end in agreement. President says he will sign agreement personally // BBC/Africa. 28 July 1993.

<sup>124</sup> Des Forges A. Op. cit. P. 124.

<sup>125</sup> Rwandan peace accord signed in Arusha // BBC/Africa. 5 August 1993.

<sup>126</sup> Prot.-1. P. 2–7, 12–14.

<sup>127</sup> Prot.-1. P. 9.

<sup>128</sup> Prot.-1. P. 23.

<sup>129</sup> На этот пост планировалось назначить лидера умеренной РДД Твагирамунгу (*Accord de paix d'Arusha entre le Gouvernement de la République Rwandaise et le Front Patriotique Rwandais. 4 août 1993. P. 7.*)

<sup>130</sup> Prot.-1. P. 28–29.

находившихся в руках НРДДР. Представители правящей партии в Аруше склонялись к тому, чтобы оставить за собой Министерство внутренних дел, однако военные члены делегации во главе с Багосорой и Муберукой добились, чтобы НРДДР сохранила контроль над Министерством обороны. В переходном парламенте — Переходном национальном собрании (ПНС) — из 70 мест по 11 отводилось пяти основным политическим силам — НРДДР, РПФ, РДД, СДП и ЛП, а ХДП — 4 места; девять небольших партий получили по одному мандату каждая; посты председателя и вице-председателя ПНС резервировались за ЛП и СДП<sup>131</sup>.

Что касается силовых структур, то в соглашении предполагалось сформировать армию численностью 13 тыс. человек<sup>132</sup> и жандармерию численностью 6 тыс.<sup>133</sup>, исходя из соотношения 60% военнослужащих из ВСР и 40% из РПА. Командные же посты делились поровну; причем пост начальника ГША предназначался для офицера ВСР, а начальника ГШЖ — для представителя повстанцев<sup>134</sup>. Принятая формула была выгодна для РПА, насчитывающей около 20 тыс. военнослужащих, тогда как в составе правительенной армии было около 35 тыс. солдат.

Кроме того, была достигнута договоренность о депатриации беженцев и возвращении «внутренне перемещенных лиц» в места прежнего проживания<sup>135</sup>.

Арушское соглашение вызвало сильную оппозицию в Руанде, прежде всего из-за принятого варианта реорганизации армии, который рассматривался и военными, и многими политиками как полная капитуляция властей перед РПФ. Этот вариант означал, что более  $\frac{2}{3}$  ВСР грозит увольнение, однако не предусматривалось никаких программ профессиональной переподготовки и интеграции военных в гражданскую жизнь, что неизбежно вело к значительному увеличению числа безработных. В то же время тутси, составлявшим

---

<sup>131</sup> Prot.-1. P. 31–32.

<sup>132</sup> Prot.-2. P. 3.

<sup>133</sup> Prot.-2. P. 48.

<sup>134</sup> Prot.-2. P. 41, 77–78.

<sup>135</sup> Protocole d'accord entre le Gouvernement de la République rwandaise et le Front patriotique rwandais sur le rapatriement des réfugiés rwandais et la réinstallation des personnes déplacées, signé à Arusha, le 9 juin 1993. <[www.francerwandagenocide.org/documents/ArushaAccordRapatriementRefugies9juin1993.pdf](http://www.francerwandagenocide.org/documents/ArushaAccordRapatriementRefugies9juin1993.pdf)>

всего 15% руандийцев, предоставлялась половина постов в армии. Даже умеренные хуту считали это несправедливым, не говоря уже о военных. Ряд высших армейских офицеров из окружения Багосоры, например, командир парашютного батальона Алоис Нтабакузе, даже заявлял, что предпочитают эмигрировать, чем жить вместе с инкотаньи<sup>136</sup>.

Для радикалов хуту и правящей клики Арушское соглашение явилось безусловным доказательством невозможности достижения удовлетворяющего их политического решения «этнической проблемы». С точки зрения экстремистов, это соглашение не оставляло им иного выбора, кроме насилиственного и конфронтационного. Для окружения президента его реализация подразумевала полную утрату власти. Однако Арушское соглашение было негативно воспринято и многими умеренными хуту, и оно таким образом способствовало дальнейшей радикализации этнического большинства. По утверждению Багосоры, «чрезвычайно невыгодные переговоры <в Аруше>, навязанные Руанде извне, предопределили изменение политического пейзажа в Руанде и раскол руандийского общества на две части»<sup>137</sup>.

В этих условиях давление западных кредиторов Руанды и оппозиционных политиков-хуту, имевшее целью добиться демократизации, только усугубляло ситуацию, обостряя у этнократической системы инстинкт самосохранения и усиливая позиции наиболее экстремистских групп в общине хуту. В 1991–1993 гг. постепенно активизировались силы, призывающие к «окончательному решению» этнической проблемы<sup>138</sup>. Формировались структуры, дающие возможность реализовать это «окончательное решение»: одни исполняли функцию организационных центров, другие — исполнителей<sup>139</sup>. Основными центрами, помимо КЗР, легальной политической партии радикально-нацио-

---

<sup>136</sup> ICTR/Bagosora. P. 54.

<sup>137</sup> Aboganena J.-M. Op. cit. P. 19.

<sup>138</sup> По мнению Прюнье, идея такого решения возникла среди экстремистского крыла политической элиты в 1992 г., а соглашение в Аруше только увеличило число его сторонников и их влияние (*Prunier G. Rwanda's Struggle...*).

<sup>139</sup> Подробно см.: Кривушин И.В. Подготовка Руандийского геноцида 1994 года: организационные центры и инструменты // Исторический журнал: научные исследования. 2012. № 4 (10). С. 88–98.

налистического толка, стали два тайных общества «Аказу» и АМАСАСУ, тесно связанные с правящим режимом президента Хабьяриманы.

«Аказу» (двор, круг) представляло собой группу, объединявшую экстремистски настроенных военных и политических деятелей из ближайшего окружения президента, в том числе его ближайших родственников<sup>140</sup>. Центральной ее фигурой была первая леди страны, супруга Хабьяриманы Агата Канзига («мадам Агата»). Самыми влиятельными членами «Аказу» являлись Проте Зигираньиразо («господин Зед»), шурин президента, префект Рухенгери в 1974–1989 гг.; Эли Сагатва, шурин и личный секретарь президента; Серафэн Рвабукумба, шурин президента и крупный бизнесмен; Лоран Серубуга, бывший начальник ГША; Жозеф Нзиорера, бывший министр и национальный секретарь НДДРД<sup>141</sup>. «Аказу» контролировало не только армию (прежде всего через Серубугу), правящую партию и административный аппарат (в первую очередь с помощью Сагатвы), но и имело сильные позиции в финансово-экономической сфере (в немалой степени благодаря Рвабукумбе): в Национальном банке Руанды, в Африканском континентальном банке, в Коммерческом банке Руанды, в Банке Кигали, в государственных предприятиях, занимавшихся экспортно-импортными операциями, производством и продажей кофе («Сантраль», «Рвандэз», «Агротек»)<sup>142</sup>. Они также финансировали деятельность наиболее влиятельных радикально-националистических СМИ.

Тайное общество АМАСАСУ<sup>143</sup> возникло в армии в начале 1992 г. Членами его стали офицеры-экстремисты, сторонники

---

<sup>140</sup> См.: *Mfizi Ch. Le Réseau Zéro (B), Fossoyeur de la Démocratie et de la République au Rwanda (1975–1994): Rapport de consultation rédigé à la demande du Bureau du Procureur du Tribunal Pénal International pour le Rwanda*. Arusha, 2006.

<sup>141</sup> Report of the International Commission of Investigation on Human Rights Violations in Rwanda since October 1, 1990: Final Report. London, 1993. P. 83. См. также: *Mfizi Ch.* Op. cit. P. 22, 76–79.

<sup>142</sup> *Mfizi Ch.* Op. cit. P. 22; *Des Forges A.* Op. cit. P. 44.

<sup>143</sup> Союз военных, возмущенных коварными действиями унаристов во все времена (Alliance des Militaires Agacés par les Séculaires Actes Sournois des Unaristes). Унаристы — члены Руандийского национального союза (UNAR), партии, выступавшей за восстановление в Руанде монархии тутси в эпоху Социальной революции 1959 г.

непримиримой борьбы с РПФ. Самыми влиятельными из них были Багосора, Серубуга, Нтабакузе, начальники отделов ГША и МО Грасье Кабилиги и Атанас Гасаке, начальники отделов ГШЖ Теофиль Гакара и Поль Рваракабиже, префект Кигали Тарсис Рензахо, командующий ОС Гисены (с июня 1993 г.) Анатоль Нсенгийюмва, офицер, а с апреля 1994 г. командир батальона президентской гвардии Протэ Мпиранья, начальник полиции Кигали Эмманюэль Ньямухимба<sup>144</sup>. Эти офицеры в большинстве своем были выходцами из северо-западных префектур и имели тесные связи с окружением президента. Целью АМАСАСУ, свидетельствовал бывший майор военно-инженерной роты Бернар Ндайисаба, было «...энергично бороться против Аруских соглашений. В него входило большинство командиров батальонов и соединений из лагеря Каномбе... Эти люди не стеснялись публично называть президента Хабъяrimану “предателем” только за то, что он подписал это соглашение. Они обвиняли его в том, что он продал страну РПФ. Эта группа организовывала утечку такого рода информации в газету “Kondiga”, чтобы распространять ее среди населения. Они разбрасывали листовки на улицах и особенно в военных лагерях, чтобы настроить военных против Хабъяrimаны. Они писали в них имена офицеров, подозреваемых в сотрудничестве с РПФ.

АМАСАСУ даже организовало покушение на премьер-министра Дисмаса Нсенгийяремье, которого оно обвиняло в поддержке РПФ, как раз после подписания протокола о слиянии двух армий. Майор Нтабакузе отправил солдат с поручением убить премьер-министра Нсенгийяремье, но это дело не было доведено до конца из-за вмешательства генерала Нсабиманы... <...> Эти люди могли, не колеблясь, устранить Хабъяrimану, чтобы сорвать выполнение Аруских соглашений. Багосора открыто говорил, что Хабъяrimана больше неспособен править и что нужно найти иное решение»<sup>145</sup>.

---

<sup>144</sup> О составе АМАСАСУ см., в частности, показания младшего лейтенанта Жана де Дье Туйисенге на процессе Кабилиги: Transcript of the hearings of s/l Jean de Dieu Tuyisenge. P. 5. <<http://www.rwandadocumentsproject.net/gsdl/collect/mil1docs/index/assoc/HASH0185/7ecb1fee.dir/doc57980.pdf>>

<sup>145</sup> Mutsinzi report. P. 111–112.

Что касается исполнителей, то на эту роль предназначались полувоенная милиция партий президентского лагеря, «эскадроны смерти» и силы гражданской самообороны (ГС). В декабре 1991 г. НРДДР приступило к созданию милиции *интерахамве* с отделениями в центре и на местах<sup>146</sup>; она имела вертикальную структуру, во главе которой находился национальный комитет из пяти человек во главе с Робером Кажугой<sup>147</sup>. Главным источником пополнения для интерахамве являлась безработная молодежь столицы и ее окрестностей, среди которых было немало беженцев<sup>148</sup>. Первый взнос в кассу организации сделал сам президент Хабъяримана, выделивший на покупку униформы и транспортных средств 500 тыс. руандийских франков<sup>149</sup>. В 1992 г. свою милицию *импузамугамби*, хотя и значительно уступавшую интерахамве по численности, создала также КЗР. Интерахамве и импузамугамби были вооружены, проходили военную подготовку и рассматривались как вспомогательная сила руандийской армии. Военные и гражданские власти по всей стране контролировали обучение милиционеров, в том числе в военных лагерях, и обеспечивали их оружием<sup>150</sup>. Интерахамве и импузамугамби тесно сотрудничали: они вместе участвовали в акциях против тутси и оппозиционных политических деятелей, правозащитников и журналистов.

«Эскадроны смерти» действовали в Руанде с 1991 г.<sup>151</sup> Руководила ими группа, именовавшая себя «драконы» («абакози»)<sup>152</sup>, которые, по всей видимости, были членами «Аказу», но возможно также, что «эскадроны» представляли собой одно из подразделений АМАСАСУ, поскольку главными «рулевыми» этой сети, которая насчитывала более 76 членов, являлись радикально настроенные офицеры — Багосора, Кабилиги, Нтабакузе, Нсенгийюмва, Серубуга, Сагатва, Рвагафилита, командующий президентской гвардией

---

<sup>146</sup> ICTR/Bagosora. P. 110.

<sup>147</sup> Comité national provisoire des Interahamwe. <<http://www.francerwandagenocide.org/documents/InterahamweComiteNational.pdf>>

<sup>148</sup> ICTR/Bagosora. P. 110.

<sup>149</sup> Ibid.

<sup>150</sup> Ibid.

<sup>151</sup> Umurava. № 10. August 1992. См.: Prunier G. The Rwanda Crisis... P. 168.

<sup>152</sup> ICTR/Bagosora. P. 129.

Леонард Нкундиye и др<sup>153</sup>. По данным, полученным руководством Миссии ООН в Руанде в начале 1994 г., именно Багосора был ее «сердцем»<sup>154</sup>. Задача таких «эскадронов» заключалась в том, чтобы ликвидировать наиболее опасных противников этнократического режима, создать атмосферу страха на всех уровнях руандийского общества, углубить противоречия между оппозиционными группировками, сорвать и дискредитировать процесс демократизации.

В отличие от АМАСАСУ, «эскадроны смерти» представляли собой небольшие группы хорошо обученных людей, которые должны были исполнять приказы «драконов»<sup>155</sup>. Они существовали не только в столице, но и в других городах страны. По некоторым данным, рядовой состав «эскадронов» рекрутировался, по крайней мере частично, из солдат парашютного батальона и членов президентской гвардии; в них также входили отдельные интерахамве<sup>156</sup>. Одной из форм деятельности «эскадронов» стали похищения и пытки противников режима. Оппозиционно настроенного журналиста и музыканта Бонифаса Нтавуйиришингте били молотком по коленям и плетью по ступням ног так, что с них сошла кожа<sup>157</sup>. Одну журналистку в присутствии Багосоры пытали током, чтобы вырвать у нее обещание не писать статей с критикой режима<sup>158</sup>. Политиков умеренного толка убивали чаще всего в результате террористических актов, используя яд или инсциенируя грабеж со стрельбой. Но самый главный вклад «эскадронов смерти» в подготовку геноцида 1994 г. заключался в разжигании этнической ненависти к тутси и провоцировании кровавых вспышек этнического насилия. Именно «эскадроны», действовавшие по указаниям «драконов», организовали нападения на тутси в Муррамби в конце 1991 г., в Бугесере в марте 1992 г., в Кибуье в августе 1992 г. и «микрогеноцид» багогве в январе—феврале 1991 г.<sup>159</sup>

---

<sup>153</sup> О составе руководящей группы см.: *Reyntjens F. Données sur les escadrons de la mort au Rwanda. Antwerp, 9 October 1992. <http://trim.unictr.org/web-drawer/rec/1897/view/RUTAGANDA%20-%20COMMUNICATION%20D%20ELEMENTS%20DE%20PREUVE%20.....PDF>; ICTR/Bagosora. P. 154 n. 715.*

<sup>154</sup> ICTR/Bagosora. P. 149.

<sup>155</sup> Ibid. P. 148.

<sup>156</sup> Ibid. P. 155.

<sup>157</sup> Ibid. P. 148.

<sup>158</sup> Ibid. P. 148 n. 687.

<sup>159</sup> Ibid. P. 147.

В феврале 1993 г. Багосора предпринял первую попытку создания сил ГС из женатых мужчин, «которым есть, что защищать», а также заслуживших доверие людей из числа беженцев. Они должны были получать военную подготовку по месту жительства/пребывания, а в качестве инструкторов планировалось использовать или коммунальных полицейских, или отставных военных. В каждой коммуне предполагалось создать отряд из шестидесяти ополченцев. Треть личного состава сил ГС следовало вооружить ручными гранатами, винтовками и автоматами Калашникова, остальных (ввиду нехватки огнестрельного оружия) — копьями, луками, стрелами и мачете. Однако министр обороны Гасана воспротивился этому замыслу. Но накануне заключения Арушского соглашения экстремисты активизировались и вынудили Гасану 20 июля 1993 г. уйти в отставку<sup>160</sup>, что позволило членам АМАСАСУ в конце 1993 — начале 1994 г. развернуть деятельность по созданию ГС<sup>161</sup>. К весне 1994 г. она распространялась на префектуры Кигали, Сельское Кигали, Бьюмба, Рухенгери и Гисены<sup>162</sup>, которые рассматривались как наименее защищенные от нападений РПФ и происков его агентов. Главными задачами сил ГС были: 1) обеспечивать безопасность населения; 2) вдохновлять его на защиту страны от нападений отрядов РПФ; 3) охранять государственную инфраструктуру и собственность; 4) получать информацию о действиях и присутствии врага в каждом населенном пункте; 5) доносить об агентах и сообщниках врага; 6) нейтрализовывать любую вражескую акцию до вмешательства вооруженных сил; 7) выполнять функцию «антенн» для армии и национальной жандармерии<sup>163</sup>. ГС имела вертикальную иерархическую структуру, которая пронизывала все территориально-административные уровни от национального до секторального; руководил ею Национальный координационный комитет во главе с

---

<sup>160</sup> La démission et la fuite à l'étranger de James Gasana, ministre de la Défense, le 20 juillet 1993. <[http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe\\_27.pdf](http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_27.pdf)>

<sup>161</sup> ICTR/Bagosora. P. 112.

<sup>162</sup> Organisation de l'auto-défense civile // La structuration de l'autodéfense civile à Kigali à la fin mars 1994. P. 10–11. <[http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe\\_40.pdf](http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_40.pdf)>

<sup>163</sup> Ibid. P. 5.

министром внутренних дел; в него также входили министр обороны и начальник ГША<sup>164</sup>; фактическим его главой был Багосора. Основным источником формирования сил ГС были «молодые люди из политических партий с республиканскими убеждениями» и добровольцы; их подготовкой занимались жандармы, коммунальные полицейские и резервисты<sup>165</sup>. Члены ГС рассматривали себя как теневую армию, созданную ввиду «разоружения» официальной армии в результате Арушского соглашения. Система ГС позволяла АМАСАСУ и «Аказу» координировать деятельность интерахамве и импузамугамби и осуществлять массовую военно-политическую мобилизацию гражданского населения<sup>166</sup>. Основным их оружием были мачете, которые в больших количествах закупались за границей. С января 1993 по март 1994 г. в Руанду под непосредственным патронатом «Аказу» (особую роль в этом играл родственник президента Фелисьен Кабуга) была импортирована приблизительно 581 тыс. мачете — количество, достаточное для вооружения одной трети взрослых мужчин хуту<sup>167</sup>. Тот факт, что силы самообороны имели преимущественно традиционные виды оружия, возможно, указывал не только на нехватку огнестрельного оружия, но и на то, что главной их мишенью считались гражданские противники внутри страны, а не боевые подразделения РПФ<sup>168</sup>.

Таким образом, к весне 1994 г. в Руанде уже был создан разветвленный механизм с целью массовой мобилизации хуту, который мог быть использован для физической ликвидации нелояльных политических групп (полицида) и для геноцида тутси. Одновременно разворачивалась идеологическая подготовка геноцида. Были созданы новые СМИ, нацеленные на разжигание этнической ненависти<sup>169</sup>. Еще в мае 1990 г. появился радикальный журнал «Kangura». Его создателем и главным редактором стал один из основателей КЗР

---

<sup>164</sup> Ibid. P. 6, 12–13.

<sup>165</sup> Ibid. P. 10.

<sup>166</sup> ICTR/Bagosora. P. 116–117.

<sup>167</sup> Des Forges A. Op. cit. P. 127.

<sup>168</sup> ICTR/Bagosora. P. 117–118.

<sup>169</sup> Подробно см.: Кривушин И.В. СМИ как инструмент подготовки геноцида (на примере Руанды) // Исторический журнал: научные исследования. 2012. № 2 (6). С. 65–74.

Хасан Нгезе. В финансировании «Kangura» принимали участие военная разведка, а также ряд деятелей правящей партии — лидер интерахамве Кажуга и генеральный секретарь НРДДР Нзиорера. Журнал имел тесные связи и с «Аказу» (через Нзиореру и Рвабукумбу), и с АМАСАСУ (через Багосору). 8 апреля 1993 г. по инициативе Фердинанда Нахиманы, бывшего директора Руандийского информационного агентства, была основана радиостанция «Свободное телерадио “Миль колин”<sup>170</sup>» (СТМК), которая начала вещание в июле того же года. Среди 50 основателей станции было 39 членов НРДДР и 2 члена КЗР. Руководящий комитет из шести членов возглавил Фелисьен Ка-буга. Главным редактором в июле 1993 г. был назначен Гаспар Гахиги. Самыми крупными акционерами СТМК являлись президент Хабьяримана, Ка-буга, Нзиорера и Багосора. Роль главных идеологов выполняли Нахимана и Жан-Боско Барааягиза.

Главная задача, которую выполняли «Kangura» и СТМК — демонизация образа тутси. В декабре 1990 г. «Kangura» опубликовала «Десять заповедей хуту»<sup>171</sup> — своеобразный «Символ веры» экстремистов хуту, носивший открыто расистский характер. Одним из его мотивов стала идея о недопустимости расового смешения хуту и тутси и любых иных отношений с тутси. «Ключевые посты — политические, административные, экономические, военные и в органах безопасности, — говорилось там, — должны доверяться ба-хуту»<sup>172</sup>. «Вооруженные силы Руанды должны состоять исключительно из хуту»<sup>173</sup>. Начиная с февраля 1991 г. на титульном листе «Kangura» фигурировало заглавие: «Голос, который будит и защищает народ-большинство» (people majoritaire); сам Нгезе называл свою газету «Голос хуту».

«Kangura» внушала читателям мысль, что тутси готовят геноцид хуту, причем такого масштаба, чтобы «не осталось выживших». «Kangura» уверяла, что тутси — истинные правители Руанды: «...50% правительственные чиновников — тутси. В частных компаниях и корпорациях они составляют 70%, в международных организациях и посольствах их более 90%, причем на самых важных постах,

---

<sup>170</sup> Миль колин (Тысяча холмов) — традиционное название Руанды.

<sup>171</sup> Кривушин И.В. СМИ как инструмент... С. 66–67.

<sup>172</sup> Там же. С. 66.

<sup>173</sup> Там же.

тогда как их число не превышает 10% всего населения»<sup>174</sup>. Журналисты СТМК в духе нацистской антиеврейской пропаганды также постоянно говорили о несправедливом распределении богатства и экономических привилегий в пользу тутси и в ущерб хуту. 25 октября 1993 г. Ноэль Хитимана сообщил в эфире: «Сегодня утром мне позвонили, кстати, это была женщина. Она просила меня не говорить по нашему радио СТМК, что тутси владеют 70% такси в этой стране... Я ответил ей, что никто не может помешать тому, чтобы эти данные стали известны». 17 декабря 1993 г. Кантано Хабимана воскликнул: «Хотя они [тутси] говорят, что с ними обращаются несправедливо, именно они богаты. Некоторые люди видели список клиентов Сберегательного банка, и они утверждают, что большинство из них как раз тутси или даже женщины тутси»<sup>175</sup>.

В месяцы, непосредственно предшествовавшие геноциду, «Kangura» стала активно муссировать идею о том, что новое нападение РПФ неизбежно спровоцирует резню невинных тутси внутри страны, ответственность за которую ляжет на инкотаны. «Если инкотаны начнут убивать нас, — писал Нгезе, — истребление станет взаимным»<sup>176</sup>. Благодаря своему экстремистскому и сенсационному характеру сообщения «Kangura», по выражению одного очевидца, «распространялись, подобно огню»<sup>177</sup>. Столичный прокурор Франсуа-Ксавье Нсанзувера даже назвал ее «колоколом смерти»<sup>178</sup>.

Те же мотивы доминировали в передачах СТМК. Его сотрудники активно развивали тему о намерении тутси вернуть власть, утраченную в 1959 г. — 16% содержания всех передач<sup>179</sup>. В эфире периодически звучала печально знаменитая песня популярного эстрадного певца Симона Бикинди «Я ненавижу хуту», ставшую «гимном массовых убийств»: в ней о хуту, сотрудничавших с РПФ, говорилось как о «хуту, которых купили, чтобы убивать». СТМК

---

<sup>174</sup> Ndekezi B.Uwabaza generali impamvu asumbakaza Abatutsi // Kangura. No. 25. Novembre 1991. P. 3.

<sup>175</sup> French/RTLM 314. 1993-12-17. P. 14.

<sup>176</sup> Kangura. No. 55. Janvier 1994.

<sup>177</sup> ICTR/Nahimana. P. 76.

<sup>178</sup> Ibid. P. 77.

<sup>179</sup> Yanagizawa-Drott D. Propaganda and Conflict: Theory and Evidence from the Rwandan Genocide. 6 December 2010. P. 7.

проповедовало необходимость организации самообороны большинства (хуту) и предупреждала РПФ, что в случае возобновления им военных действий пострадают мирные тутси.

Кристаллизации образа тутси как исконных врагов хуту способствовали, однако, не только пропагандистские усилия правящей элиты — они падали на благоприятную социально-психологическую почву, канализируя глубокое социально-экономическое недовольство рядовых хуту против мнимых «виновников» их бедствий. Следовательно, в нарастании конфликта «этносов» свою роль сыграли и потребность правящего режима в политическом выживании, и потребность основной массы населения в физическом выживании.

Демонизация тутси в общественном сознании хуту сочеталась с демонизацией их «сообщников» (ibyitso), в роли которых выступали хуту — сторонники оппозиции. И «Kangura», и СТМК периодически публиковали списки «инкотаны и их пособников», фактически призываая население самостоятельно «разобраться» с «врагами нации». Особые усилия экстремистские СМИ направляли на дискредитацию лидеров умеренной оппозиции, в том числе Твагира-мунгу, Увилингийиманы и Ндасингвы. Именно в этот период генетическая связь между авторитаризмом и этнократией проявилась наиболее отчетливо. По сути дела, «этнический критерий» утратил монополию при определении понятия «враг», давая место другим критериям — политическому и отчасти социально-экономическому. В образе врага соединялись и «этнический» враг всей общины хуту — тутси, и политический враг правящей элиты — оппозиция, и социальный враг фruстрированных групп — имущие. Расширение образа врага, наличие в нем разных, порой противоположных характеристик, безусловно, способствовали дерационализации насилия и выходу его из-под контроля и за рамки «социально приемлемой» модели. Однако до определенного момента потенциальная возможность этнического взрыва сдерживалась рядом социально-политических «предохранителей», и прежде всего самой природой этнократии: полная ликвидация подавляемого этноса, этноса-врага, наличие которого позволяет постоянно поддерживать самоидентификацию господствующего этноса, была чревата разрушением этнократического порядка, ибо уничтожалась сама основа (и политическая, и идеологическая) его существования.

Тем не менее уже в конце 1990 — конце 1993 гг. страну захлестнула волна пока еще локальных погромов и убийств, направленных против тутси, самые крупные из которых можно назвать «микрогеноцидами» (17, по подсчетам Дефорж<sup>180</sup>); число их жертв превысило 2 тыс. человек<sup>181</sup>. Наиболее массовыми стали резня тутси в коммуне Кибилира (Гисенги) в середине октября 1990 г. и в регионе Бугесера в марте 1992 г., а также убийства багогве (одна из подгрупп тутси) в нескольких коммунах префектур Гисенги и Рухенгери в конце января — середине марта 1991 г.<sup>182</sup> Эти «микрогеноциды», однако, были ограничены районами, где были сильны позиции НРДДР, велика доля тутси и высока плотность населения<sup>183</sup>; 14 из них произошли в Рухенгери и Гисенги<sup>184</sup>. Как правило, «микрогеноциды» осуществлялись по одной и той же модели: распространяется слух, что тутси убили или намереваются убить хуту; появляются «идеологии», подстрекающие местных хуту к резне тутси; экстремистски настроенные представители власти организовывают «митинги ненависти»; молодежь и интерахамве отправляются грабить и убивать тутси, не щадя ни женщин, ни старииков, ни маленьких детей. Убийства совершались как форма «умуганды» — обязательного коммунального труда, который был институционализирован в 1975 г. Хабьяриманой, что позволяло местным властям проводить оперативную мобилизацию крестьянского населения<sup>185</sup>. Обычно нападения на тутси были согласованы с центральной властью, с окружением президента<sup>186</sup>. «Военные руководители, — считает Дэвид Ньюбери, — вынесли два урока из этого опыта: что такие акции осуществимы и что они не вызывают серьезной реакции со стороны зарубежных государств»<sup>187</sup>.

---

<sup>180</sup> Des Forges A. Op. cit. P. 87.

<sup>181</sup> Rapport de la commission internationale... P. 49.

<sup>182</sup> Подробно см.: Ibid. P. 18–48.

<sup>183</sup> См.: Verwimp Ph. The 1990–1992 Massacres in Rwanda: A Case of Spatial and Social Engineering? (Households in Conflict Network Working Paper. No. 94). February 2011. P. 27.

<sup>184</sup> Des Forges A. Op. cit. P. 87.

<sup>185</sup> Verwimp Ph. The 1990–1992 Massacres... P. 30.

<sup>186</sup> Ibid. P. 26.

<sup>187</sup> Newbury D. Understanding Genocide // African Studies review. 1998. Vol. 41. No. 1. P. 79.

В соседней Бурунди, где в июне 1993 г. на свободных многопартийных выборах впервые в истории страны президентом был избран умеренный политик хуту Мельхиор Ндадайе, в октябре того же года процесс демократизации был прерван: группа офицеров тутси убила президента хуту. Это убийство спровоцировало массовые нападения местных хуту на тутси и ответные репрессии против хуту со стороны бурундийской армии. Итогом стала гибель 150–200 тыс. человек и эмиграция около 700 тыс.; 400 тыс. хуту бежали в Южную Руанду.

Бурундийская трагедия 1993 г. оказалась для Руанды тем ключевым событием, которое сделало этнополитический раскол руандийского общества неизбежным. Она стала неожиданным подарком для экстремистских кругов. Крах мирного процесса в Бурунди стал для них последним доказательством невозможности мирного выхода из гражданской войны на основе компромиссного политического соглашения между хуту и тутси: тутси нельзя доверять, ибо их единственной целью является получение безграничной власти. Поэтому хуту остается только одно — объединиться, забыв все межпартийные разногласия, и действовать, пока не стало поздно.

Идеи эти интенсивно пропагандировались «патриотическими» СМИ и оказывали все большее воздействие на руандийское общество и на умеренную оппозицию. Президентский лагерь умело использовал усилившуюся фобию среди «этнического большинства», чтобы объединить его вокруг президента, ослабить и расколоть оппозиционные партии. 25 октября, два дня спустя после гибели Ндадайе, один из лидеров националистической РДД Карамира на митинге на столичном стадионе Ньямирамбо, где присутствовали представители НРДДР, КЗР, РДД и даже ЛП, призвал к созданию единого политического движения хуту — Хуту-Пава<sup>188</sup> (Власть хуту): «...мы должны прежде всего понять, — заявил он, — что нам необходимо объединиться, ибо у нас есть проблемы, большое число которых рождено нашими собственными ошибками. <...> Вы будете драться с тем тутси, которого встретите на улице, как будто он совершил преступление, и вы сразу забудете болезнь, которая нас

---

<sup>188</sup> От англ. power — власть.

грызет, нас — хуту. Перестаньте развлекаться уничтожением имущества ваших соседей, терроризируя друг друга, ибо, делая это, вы рискуете открыть им брешь. <...> Враг прежде всего среди нас. Мы не собираемся обманывать себя, что события в Бурунди затрагивают только Бурунди и пощадят Руанду... когда враг уже внутри наших стен. Да, враг среди нас! Действительно, враг просочился в наши ряды. <...> Не допустим раскола хуту, где бы они ни находились. Не позволим ослабить себя расколом в момент нападения. Не допустим проникновения предателей, которые украдут у нас власть». И он закончил призывом: «Хуту-Пава!»<sup>189</sup>

Присутствие на митинге членов оппозиционных партий и их выступления свидетельствовали о новой политической реальности, в которой этническая солидарность превосходила партийную принадлежность. Через несколько недель после митинга произошел раскол в ЛП по вопросу об отношении к РПФ, как это случилось раньше и в РДД. Националистическая часть партии объединилась вокруг ее председателя и министра торговли, промышленности и ремесел Жюстена Мугензи, умеренная — вокруг первого вице-председателя партии и министра труда и социальных дел Ндасингвы. Мугензи при поддержке Мбонампеки и министра юстиции Аньесы Нтамабьялиро попытался превратить ЛП в партию одних хуту и даже объединить ЛП с НРДДР<sup>190</sup>. Сторонники Ндасингвы 13 ноября провели съезд в отеле «Меридиен» и избрали новое руководство во главе с Шарлем Каирангой<sup>191</sup>. Приверженцы Мугензи сделали то же самое 11–12 декабря.

Таким образом, политическая картина на первый взгляд еще более усложнилась, поскольку на сцене появились две новые группировки, получившие название РДД-Пава (Карамира) и ЛП-Пава (Мугензи), но на самом деле она, наоборот, упростилась, поскольку обе группировки вступили с НРДДР в коалицию Хуту-Пава, смысл создания которой четко сформулировал Багосора: на митинге НРДДР 27 октября на стадионе Умуганда в префектуре Гисены он реши-

---

<sup>189</sup> French/RTLM 198. 1993-10-26. P. 1–6.

<sup>190</sup> Kameya A. Alerte aux Démocrates en général et aux “Liberaux” en particulier // Le Partisan. No. 19–20. 15 novembre 1993. P. 14.

<sup>191</sup> Ngilinshuti D. Les partis se disloquent // Imvaho. No. 1026. 22–28 novembre 1993. P. 6.

тельно отверг Арушское соглашение и заявил, что власть никогда не будет разделена с инкотаны, которые хотят поработить хуту<sup>192</sup>. В результате политическая жизнь Руанды стала центрироваться вокруг двух противостоящих этнических полюсов. Размежевание внутри политического лагеря хуту становится четким, как никогда раньше: какие-либо промежуточные оттенки исчезают, конфликт между «патриотами» и «пособниками врага» (любая оппозиция) максимально кристаллизуется<sup>193</sup>. Хуту, выступавшие против сплочения всех хуту, рассматривались как враги. Любой, кто собирался сотрудничать с тутси в переходном правительстве, считался маринойткой тутси.

Биполярность политического противостояния делала перспективу насильтственной развязки борьбы за власть все более и более реальной. В этой ситуации единственным способом спасти мирный процесс и обеспечить выполнение Арушского соглашения могло стать внешнее вмешательство. Однако ни Бельгия, несшая как бывшая метрополия «историческую ответственность» за судьбу Руанды, ни Франция, покровительствовавшая режиму Хабъяриманы и спасшая его в октябре 1990 г. и в феврале 1993 г., не были готовы отправить в страну значительные силы, чтобы и гарантировать сохранение власти за правящей верхушкой, и эффективно контролировать реализацию основными политическими акторами формулы ее раздела, принятой в Аруше. Они предпочли предоставить решение этой задачи ООН. 5 октября СБ принял Резолюцию № 872, санкционировавшую создание на шестимесячный срок Миссии ООН по оказанию помощи Руанде (МООНПР)<sup>194</sup>. Ее главой стал Жак-Роже Бо-Бо, бывший министр иностранных дел Камеруна, а командующим миротворческим корпусом — канадский генерал Ромео Даллэр. Численность МООНПР была определена в 2548 человек (2217 военнослужащих и 331 военный наблюдатель). Переброска воинских контингентов в Руанду растянулась на пять месяцев: только к концу марта 1994 г. численность корпуса приблизилась к установленной Резолюцией № 852 (2434 солдата); основную часть во-

---

<sup>192</sup> ICTR/Bagosora. P. 60.

<sup>193</sup> См.: *Des Forges A.* Op. cit. P. 111–116.

<sup>194</sup> Резолюция 872 (1993), принятая Советом Безопасности на его 3288-м заседании 5 октября 1993 года. С. 2–3.

еннослужащих поставили Бангладеш (833 человека: пехотный батальон и инженерная рота), Гана (815 человек: пехотный батальон), Бельгия (418 человек: пехотный батальон) и Тунис (60 человек: тыловая рота). Однако мандат МООНПР был весьма ограниченным, поскольку основывался на Главе VI, а не на Главе VII Устава ООН, позволявшей «голубым каскам» применять силу для сохранения мира, — они имели право использовать оружие только в целях самозащиты. В задачи Миссии входило «способствовать обеспечению безопасности в городе Кигали», «существлять контроль за соглашением о прекращении огня», за «процессом депатриации руандийских беженцев и размещением перемещенных лиц», следить за выполнением Арушского соглашения и демилитаризацией.

В конце декабря 1993 г. в Кигали для участия в формировании переходных институтов прибыла группа лидеров РПФ с вооруженной охраной (600 солдат); они разместились в здании парламента в квартале Кимихурура. К этому времени в столице уже находилось почти 1300 миротворцев — гарантов безопасности политического процесса. Казалось, был сделан важный шаг на пути создания ППШО. Однако президент и его окружение, добившись раскола основных оппозиционных партий — РДД и ЛП, начали политические маневры, чтобы обеспечить сторонникам Хуту-Пава большинство в переходных институтах: для этого было необходимо, во-первых, заменить представительство в них умеренных РДД и ЛП на РДД-Пава и ЛП-Пава, а во-вторых, расширить состав ПНС за счет КЗР.

В преддверии назначенной на 5 января 1994 г. церемонии создания переходных институтов директор кабинета президента Энош Рухигира от имени Хабьяриманы 3 января обжаловал в Конституционном суде решение премьер-министра Агаты Увилингийиманы о включении в список кандидатов в депутаты ПНС представителей умеренной ЛП, потребовав заменить их членами ЛП-Пава, однако суд отверг это требование, и 4 января председатель суда Жозеф Каваруганда представил премьер-министру «окончательный и финальный» список: в нем от ЛП фигурировали лишь сторонники Ндасингвы, а представительство РДД было разделено почти поровну между умеренной РДД (шесть мандатов) и РДД-Пава (пять мандатов); на должность председателя и вице-председателя рекомендовались тутси Венанси Кабагени (умеренная ЛП) и хуту Фелисьен

Нганго (СДП)<sup>195</sup>. Такой вариант совершенно не устраивал политиков из лагеря Хуту-Пава, поскольку в этом случае они не имели в ПНС даже блокирующего меньшинства, чтобы ветировать решение об импичменте президента. Поэтому Хабьяримана торпедировал процесс создания ППШО и ПНС.

«5 января 1994 г., — вспоминает Джеймс Гасана, — все было готово для присяги президента республики... членов Переходного национального собрания, премьер-министра и членов Переходного правительства... Церемонию открыл Жозеф Каваруганда, председатель Конституционного суда. Президент республики дал клятву и поставил подпись. После своей клятвы, вопреки всякому ожиданию, президент республики взял слово и объявил присутствовавшим, что утренняя церемония заканчивается и пригласил собраться в 15:00 для присяги членов Переходного национального собрания. Заседание было закрыто. Он не сказал ничего о присяге премьер-министра и членов правительства. Маневр Хабьяриманы состоял в том, чтобы создать Переходное национальное собрание, а создание правительства перенести на более поздний срок. Это позволяло ему председательствовать на первом заседании Собрания и избрать в его президиум верных ему людей»<sup>196</sup>. Опасаясь демарша со стороны кандидатов в депутаты от умеренной ЛП, Хабьяримана приказал президентской гвардии не допускать их в здание парламента; когда они попытались попасть туда, то были избиты интерахамве. В ответ РПФ и оппозиционные партии бойкотировали дневное заседание; на него явились только кандидаты в депутаты от НРДДР, РДД-Пава и мелких партий. Сославшись на отсутствие кворума, Хабьяримана отменил церемонию присяги членов ПНС<sup>197</sup>.

Акция президента привела к конституционному кризису. В тот же день Агата Увилингийимана решительно осудила Хабьяриману и заявила, что, поскольку с присягой президента начался переход-

---

<sup>195</sup> Liste «définitive et officielle» des députés de l'Assemblée nationale de transition désignés dans le cadre de la mise en place des institutions et devant théoriquement être installée le 5 janvier 1994 // Report/5.01.1994. P. 2–4.

<sup>196</sup> Цит. по: Gasana J. Rwanda: du parti-état à l'état-garnison. Paris, 2003. P. 239.

<sup>197</sup> Ibid. P. 239–240; Témoin protégé, ex-dirigeant Interahamwe, audition, TPIR // Report/5. 01.1994. P. 21.

ный период, прежнее правительство слагает с себя полномочия — позиция, которую 6 января отверг Рухигира<sup>198</sup>, а 14 января и большинство министров (девять от НРДР, Нтамабьялиро и Мугензи от ЛП-Пава и Рухумулиза от ХДП)<sup>199</sup>. В свою очередь, оппозиционные партии 8 января поддержали премьер-министра. 16 января в обращении к народу Увилингийимана подтвердил, что кабинет министров перестает функционировать<sup>200</sup>. Она отказалась созывать его заседания, и деятельность правительства была парализована.

Политическая ситуация накалилась до предела. В январе—феврале имели место покушения на ряд видных руандийских политиков — Нсенгьяремье, Мбонампеку, Мугензи и саму Увилингийиману. В ночь с 21 на 22 февраля у ворот своего дома в Кигали был убит исполнительный секретарь СДП Фелисьен Гатабази, а 23 февраля группа сторонников СДП в отместку расправилась с лидером КЗР Мартеном Бучьянной, когда тот ехал из Кигали в Чьянгугу. Убийство Гатабази привело к расколу последней сохранившей единство партии умеренной оппозиции. Его сторонники, среди которых 5 из 11 кандидатов в депутаты, образовали партию СДП-Пава; другие, в том числе 6 кандидатов в депутаты, остались в составе умеренной СДП.

Руководство МООНПР и Танзания попытались вмешаться в ситуацию в качестве посредника. По инициативе Бо-Бо в феврале—марте 1994 г. состоялись переговоры руандийских политических партий и РПФ. 25 и 27 февраля они достигли компромисса по вопросу о представительство ЛП в ПНС по формуле 5+6 (5 мандатов для ЛП-Хуту и 6 для умеренной ЛП), но не смогли договориться о разделении министерских постов: каждая фракция требовала предоставления ей двух из трех зарезервированных для ЛП портфелей, в том числе самого важного — министра юстиции. 19 марта Увилингийимана обнародовала «окончательный» список кандидатов в чле-

---

<sup>198</sup> Lettre du directeur de cabinet du président Habyarimana, Enoch Ruhigira, au Premier ministre, Agathe Uwilingiyimana. 6 janvier 1994 // Report/5.01.1994. P. 5–8.

<sup>199</sup> Lettre des ministres du MRND et des ministres proches de la mouvance présidentielle à Agathe Uwilingiyimana. 14 janvier 1994 // Report/5.01.1994. P. 9.

<sup>200</sup> Communiqué de presse du Premier ministre, Agathe Uwilingiyimana. 16 janvier 1994 // Report/5.01.1994. P. 10–13.

ны ПНС и ППШО, включив в число депутатов пять представителей ЛП-Пава; однако состав правительства был определен на основе предложений умеренной ЛП, причем Министерство юстиции предназначалось тутси Алоису Нийойите; ЛП-Пава получала лишь портфель министра торговли и промышленности (Мугензи)<sup>201</sup>. 21 марта Хабьяримана высказался против назначения министром юстиции тутси из умеренной ЛП и потребовал от премьер-министра провести дополнительные переговоры с ЛП-Пава, а также выделить по одному депутатскому месту КЗР, которая наконец признала Арущское соглашение, и небольшой Исламской демократической партии. Но РПФ и умеренные партии отвергли эти требования.

Ситуация снова зашла в тупик, и окружение Хабьяриманы решило разрешить ее с помощью насилия. По свидетельству Жана Бирары, управляющего Национальным банком Руанды, убийства «...должны были начаться в полночь 23 марта и продолжаться до 6:00 27 марта; приказ не был отдан президентом, который принимал зарубежные делегации до половины второго ночи (24.03.1994). Все было отложено»<sup>202</sup>. По словам Бирары, главную роль в переносе срока резни сыграл начальник ГША Нсабимана, противник крайних мер<sup>203</sup>.

Назначенная на 25 марта присяга министров и депутатов вновь не состоялась<sup>204</sup>, а проведенные вечером того же дня пятичасовые переговоры между РПФ и КЗР не принесли успеха, хотя КЗР и согласилась подписать «кодекс политической этики». В то же время все остальные партии выступили за выделение КЗР одного депутатского места, а 28 марта к ним присоединились Бо-Бо и представители дипломатического корпуса<sup>205</sup>, поскольку за уступку в вопросе о КЗР Хабьяримана пообещал снять все остальные свои условия для

---

<sup>201</sup> C/c Booh-Booh to Annan/Goulding/Kittani. 19 March 1994.

<sup>202</sup> Mutsinzi report. P. 34.

<sup>203</sup> Ibid.

<sup>204</sup> C/c Booh-Booh to Annan/Goulding/Kittani. 25 mars 1994.

<sup>205</sup> Lettre de transmission de la Déclaration des représentants de la communauté internationale par le représentant du secrétaire général des Nations unies au président de la République. 28 mars 1994 // L'isolement du FPR par rapport à tous les représentants de la communauté internationale et la fin du processus de négociation des accords de paix. P. 5. <[rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe\\_38.pdf](http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_38.pdf)>

создания переходных институтов<sup>206</sup>. Однако 5 апреля РПФ в письме к Генеральному секретарю ООН Бутросу-Гали заявил о невозможности включения КЗР в эти институты, поскольку она ответственна за этнические чистки и расистскую пропаганду. Фронт также потребовал отставки Бо-Бо, обвинив его в поддержке президентского лагеря, и фактически вышел из переговорного процесса<sup>207</sup>.

Казалось, что Хабьяримана добился немалого внутриполитического успеха. В результате своих политических манипуляций он сумел расколоть умеренную оппозицию, обеспечить президентскому лагерю блокирующее меньшинство в ПНС и политически изолировать РПФ. Перспектива импичмента уже больше не грозила президенту, и учреждение переходных институтов уже не означало для него утрату реальной власти. С другой стороны, президент подвергался постоянному внешнему давлению. 14 января 1994 г. Бутрос-Гали в телефонном разговоре с ним предупредил, что «если не будет достигнуто прогресса», ООН уйдет из Руанды<sup>208</sup>. 1 марта Генеральный секретарь повторил свою угрозу во время встречи с министром транспорта Андре Нтагерурой, видным деятелем НРДДР<sup>209</sup>. В том же духе от имени ЕС высказался и посол Германии: «Поддержка Европейского Союза будет отныне зависеть от реализации Соглашений»<sup>210</sup>.

В этой ситуации президент решил уступить, тем более что он уже не считал такую уступку слишком серьезной. 3 апреля он встретился в своей частной резиденции в Гисене с Бо-Бо, который призвал его «проявить политическую волю» для создания переходных институтов. В ответ Хабьяримана пообещал провести церемонию

---

<sup>206</sup> Booh-Booh J.-R. Le patron de Dallaire parle. Paris, 2005. P. 114; Nshimiyimana V. Prélude du génocide rwandais. Enquête sur les circonstances politiques et militaires du meurtre du président Habyarimana. Bruxelles, 1995. P. 49–51.

<sup>207</sup> Le désaveu et la demande de retrait du représentant spécial du secrétaire général des Nations unies par le FPR appuyé par le commandant de la Miniar (lettre du président du FPR au secrétaire général des Nations unies du 5 avril 1994) // L'isolement du FPR... P. 15–20.

<sup>208</sup> Доклад комиссии по проведению независимого расследования деятельности Организации Объединенных Наций в период геноцида в Руанде в 1994 году. 15 декабря 1999. С. 13.

<sup>209</sup> Там же. С 15.

<sup>210</sup> Mutsinzi report. P. 28–29.

присяги ППШО и ПНС 8 апреля 1994 г. после возвращения с саммита центральноафриканских лидеров в Дар-эс-Саламе и попросил Бо-Бо передать эту информацию Бутросу-Гали<sup>211</sup>.

Намерения президента вызвали раздражение экстремистских кругов, и так недовольных его «податливостью» к внешнему давлению и предшествующими дипломатическими маневрами, в том числе визитом 9 марта 1994 г. в Уганду; его встречу с Мусевени Нгирумпаце назвал «тяжелой политической ошибкой»<sup>212</sup>. Отношение этих кругов к готовности президента открыть путь к реализации Арушского соглашения оказалось еще более враждебным. Присутствовавший на встрече с Бо-Бо 3 апреля Нзиорера резко сказал Хабьяримане: «Не стоит нами помыкать, господин президент»<sup>213</sup>. Позиция военного командования оставалась непримиримой. 25 марта Нсабимана и Кабилиги заявили главе группы бельгийских военных советников Андре Венсану, что «они, возможно, и согласились бы на досрочные выборы, но если им захотят навязать Арушу в полном объеме, то они смогут ликвидировать РПФ и тутси, и это займет максимум две недели»<sup>214</sup>.

4 апреля Хабьяримана поручил Рухигире подготовить церемонию присяги на 8 апреля. Узнавшие об этом члены АМАСАСУ срочно вызвали в столицу Багосору, отдыхавшего в Гисеньи. На следующий день Багосора приехал в Кигали и вечером на дипломатическом приеме заявил, что он против визита президента в Дар-эс-Салам и что «если он туда отправится, то у него будут проблемы»<sup>215</sup>. Расхождения экстремистов с Хабьяриманой стали очевидны. Но президент не отказался от своих планов.

---

<sup>211</sup> C/c Booh-Booh to Annan/Goulding/Kittani. 8 May 1994. P. 3.

<sup>212</sup> Mutsinzi report. P. 28.

<sup>213</sup> Ibid. P. 29.

<sup>214</sup> Ibid. P. 107.

<sup>215</sup> Ibid. P. 113.