
Переводные

учебники ВШЭ

Ulrich Koester

Grundzüge der
landwirtschaftlichen
Marktlehre

4. AUFLAGE

Ульрих Кёстер

ОСНОВЫ анализа аграрного рынка

Перевод с немецкого
под научной редакцией
ЕВГЕНИИ СЕРОВОЙ



Издательский дом Высшей школы экономики
МОСКВА, 2023

УДК 332.02
ББК 65.32-18
К33



<https://elibrary.ru/r1jpw>



Подготовлено в рамках проекта ВШЭ
по изданию переводов учебной литературы

Научный редактор перевода:

Е.В. Серова

Кёстер, Ульрих
К33 Основы анализа аграрного рынка [Текст] : учеб. пособие / У. Кёстер ; пер. с нем. под науч. ред. Е. В. Серовой ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. — 359, [1] с. — (Переводные учебники ВШЭ). — 600 экз. — ISBN 978-5-7598-2546-3 (в пер.). — ISBN 978-5-7598-2499-2 (e-book).

Книга выдающегося немецкого аграрного экономиста Ульриха Кёстера уже десятилетия является бестселлером на нескольких языках и используется университетами в европейских и азиатских странах. Первая часть учебного пособия посвящена основам экономики сельского хозяйства. Обсуждаются особенности аграрного сектора, которые ограничивают применение простой неоклассической теории, но требуют использования институциональной и поведенческой экономики. Во второй части рассмотрены важнейшие аспекты аграрной политики, целеполагание и анализ политических целей, субъекты аграрной политики и группы интересов. Проведен экономический анализ наиболее часто применяемых мер государственного регулирования аграрного рынка. Материал насыщен примерами из более чем полувекового опыта аграрной политики европейских стран, прежде всего Германии.

Издание может быть использовано в качестве учебного пособия для различных образовательных программ по аграрной экономике; оно также будет полезно как дополнительное пособие по курсам микроэкономики и политической экономии в более широкой системе экономического образования.

УДК 332.02
ББК 65.32-18

Перевод издания:
Koester, Ulrich. Grundzüge der landwirtschaftlichen Marktlehre. 4. Auflage

Опубликовано Издательским домом Высшей школы экономики
<http://id.hse.ru>

doi:10.17323/978-5-7598-2546-3

ISBN 978-5-7598-2546-3 (в пер.)
ISBN 978-5-7598-2499-2 (e-book)
ISBN 978-3-8006-3764-5 (нем.)

© Verlag Franz Vahlen GmbH,
München 2010
Перевод на русский язык
© 2010-2012 BE Berlin Economics
GmbH

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	10
Глава 1. Вводная	11
1.1. Понятие, область и задачи анализа аграрного рынка.....	11
<i>Место и научный метод анализа аграрного рынка</i>	14
<i>Содержание и достоверность экономических теорий</i>	15
<i>Об объективности научного исследования</i>	18
1.2. О структуре книги	20
ЧАСТЬ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ	
Глава 2. Спрос на аграрную продукцию и средства аграрного производства	25
2.1. Классификация аграрной продукции.....	25
2.2. Потребительский спрос на продовольственные поисковые товары, полученные традиционными способами сельскохозяйственного производства	30
<i>Объяснение терминов</i>	30
<i>Значение поведения потребителей</i>	31
<i>Причины первенства экономической теории спроса</i>	34
<i>Факторы, определяющие спрос в случае рационального поведения</i>	35
<i>Концепция кривой спроса</i>	35
<i>Агрегирование индивидуальных кривых спроса</i>	39
<i>Ценовая эластичность спроса</i>	41
<i>Понятие кривой Энгеля</i>	54
<i>Соотношение эластичности количественного спроса по доходу и стоимостного спроса</i>	56
<i>Соотношение между различными видами эластичности</i>	58
<i>Обзор порядков величин коэффициентов эластичности</i>	60
<i>Примеры различных значений эластичности в конкретных экономических ситуациях</i>	61
2.3. Особенности спроса на продовольственные товары традиционного сельскохозяйственного производства в случае экспериментальных и доверительных товаров.....	68
2.4. Особенности спроса на продовольственные товары, произведенные экологически чистым способом.....	69
2.5. Спрос на средства производства сельскохозяйственного происхождения	70

	<i>Предельная производительность в денежном выражении (цена фактора производства)</i>	<i>72</i>
	<i>Соотношение между кривыми спроса на факторы производства отдельного предприятия и агрегированной кривой спроса на факторы производства</i>	<i>75</i>
	<i>Причины изменения спроса на средства производства</i>	<i>77</i>
2.6.	Проблемы политики	81
	<i>Информационные проблемы.....</i>	<i>81</i>
	<i>Расхождение между частной и общественной предельной покупательной готовностью</i>	<i>81</i>
	<i>Проблема спроса на экологические блага.....</i>	<i>82</i>
	<i>Расхождение между рыночной ценой и общеэкономическими теневыми ценами</i>	<i>84</i>
	<i>Транзакционные издержки.....</i>	<i>85</i>
Глава 3.	Предложение аграрной продукции	86
3.1.	Факторы, определяющие предложение аграрной продукции	86
3.2.	Концепция кривой предложения при максимизации прибыли	86
	<i>Предложение отдельного предприятия и рыночное предложение.....</i>	<i>93</i>
	<i>Обратное поведение предложения производителей.....</i>	<i>94</i>
	<i>Обратная реакция предложения на снижение цен на отдельные виды продукции со стороны предприятий, производящих несколько видов продукции.....</i>	<i>94</i>
	<i>Обратная реакция предложения на снижение уровня цен на аграрную продукцию</i>	<i>97</i>
	<i>Особенности реакции сельскохозяйственных производителей на отдельные колебания цен в зависимости от срочности и направления изменения цен</i>	<i>100</i>
3.3.	Анализ эластичности	102
	<i>Факторы, определяющие эластичность предложения аграрной продукции</i>	<i>104</i>
	<i>Эмпирическое определение эластичности предложения</i>	<i>108</i>
3.4.	Факторы, определяющие изменение предложения во времени	111
3.5.	Проблемы политики	112
	<i>Альтернативные цели</i>	<i>113</i>
	<i>Целевые ограничения</i>	<i>115</i>
	<i>Отклонения в производстве</i>	<i>117</i>
Глава 4.	Ценообразование на аграрных рынках	119
4.1.	Классификация рынков	119
4.2.	Ценообразование на продукцию и факторы производства в условиях совершенной конкуренции.....	122

	<i>Понятие рыночного равновесия</i>	122
	<i>Значение издержек и спроса для величины равновесной цены</i>	124
	<i>Выравнивание средних общих издержек отдельных предприятий под влиянием рынка</i>	125
	<i>Прибыль и рыночное равновесие</i>	128
	<i>Проблема оптимального размера предприятия</i>	129
	<i>Покрывающие издержки цены и рыночное равновесие</i>	132
4.3.	<i>Ценообразование на продукцию и факторы производства в условиях монополии</i>	137
4.4.	<i>Факторы, определяющие относительные цены в условиях конкуренции</i>	143
	<i>Факторы, определяющие соотношения цен на продукцию</i>	143
	<i>Факторы, определяющие взаимосвязь между ценами производителя и потребительскими ценами</i>	147
	<i>Факторы, влияющие на увеличение количественного компонента рыночной маржи и на соотношение потребительских цен и цен производителя</i>	150
	<i>Факторы, определяющие увеличение ценового компонента рыночной маржи</i>	153
	<i>Факторы межрегиональных различий цен</i>	155
	<i>Факторы временной взаимосвязи и цен</i>	157
	<i>Временное рыночное равновесие в случае сезонности производства</i>	157
	<i>Причины изменения сезонной динамики цен во времени</i>	160
	<i>Межвременное рыночное равновесие при межгодовых колебаниях урожаев</i>	161
4.5.	<i>Колебания цен на аграрную продукцию</i>	163
	<i>Циклические колебания цен на аграрную продукцию</i>	163
	<i>Случайные колебания цен в аграрном секторе</i>	168
4.6.	<i>Значение транзакционных издержек для ценообразования</i>	171
4.7.	<i>Оценка ценового механизма как координирующего инструмента, альтернативные координирующие механизмы</i>	176
	<i>Ценовой механизм и общественный оптимум при совершенной конкуренции</i>	177
	<i>Альтернативные механизмы принятия решений</i>	179
4.8.	<i>Значение недостатка информации для динамики цен на аграрную продукцию</i>	186
	<i>Сезонная динамика цен на пшеницу на мировом рынке</i>	188
	<i>Годовая динамика цен на пшеницу</i>	190

ЧАСТЬ II. РЫНОЧНАЯ И ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА

Глава 5. Аграрные рынки как проблема политики	199
5.1. Обеспечение продовольственного снабжения населения.....	199
5.2. Проблема доходов аграрного производства.....	201
<i>Проблемы определения диспаритета доходов. Методы составления отчета о потреблении и аграрно-политического отчета федерального правительства Германии</i>	201
<i>Сравнение доходов с данными национальных счетов</i>	208
<i>Сравнение доходов в ЕС на основе данных отдельных предприятий</i>	210
<i>Причины диспаритета доходов: рыночный подход к объяснению</i>	211
5.3. Эффективность сельского хозяйства	218
5.4. Нестабильность аграрных рынков.....	222
5.5. Проблема безопасности продовольственных товаров	223
5.6. Проблемы политики окружающей среды	224
Глава 6. Цели и субъекты аграрной политики	225
6.1. Возможный вклад науки в определение целей аграрной политики.....	225
6.2. Информативность целевых показателей для оценки практической рыночной аграрной политики.....	226
6.3. Официально задекларированные цели аграрной политики Германии и Европейского союза	229
<i>Цели аграрной политики в Законе ФРГ о сельском хозяйстве</i>	229
<i>Цели в Римском и Ниццком договорах</i>	231
6.4. Субъекты рыночной аграрной политики	233
<i>Определение и сфера деятельности</i>	233
<i>Субъекты принятия аграрно-политических решений на уровне ЕС</i>	235
<i>Проблемы большого количества субъектов рыночной аграрной политики</i>	239
Глава 7. Инструменты аграрной политики	243
7.1. Экономическая оценка инструментов аграрной политики	243
<i>Причины изменения политики</i>	243
<i>Количественная оценка эффектов благосостояния на целевом и связанном рынках</i>	258
7.2. Причины и проблемы недостаточной однозначности оценок.....	265
7.3. Экономический анализ отдельных инструментов.....	268
<i>Систематика использования средств аграрной политики</i>	268

<i>Анализ влияния отдельных инструментов регулирования внешнеэкономической деятельности</i>	270
<i>Анализ влияния отдельных инструментов внутриэкономического регулирования</i>	296

Глава 8. Политическая экономия аграрной политики: почему политика такова, какова она есть?..... 325

8.1. Причины разной степени протекционизма в индустриальных и развивающихся странах	326
<i>Эффекты распределения доходов</i>	329
<i>Политическая власть заинтересованных групп</i>	331
8.2. Причины разного уровня поддержки в развитых странах	333
8.3. Причины разной степени поддержки отдельных видов аграрной продукции.....	336
8.4. Факторы влияния на выбор и интенсивность применения инструментов политики	338

Литература

Общая литература.....	342
Специальная литература	343

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая книга представляет собой перевод на русский язык 4-го издания учебника «Grundzüge der landwirtschaftlichen Marktlehre» («Основы анализа аграрного рынка»), написанного профессором Ульрихом Кёстером. Первое издание было опубликовано в Германии в 1981 г., впоследствии книга неоднократно переиздавалась и стала ведущим учебным пособием по аграрной экономике в немецкоязычных странах. Также она была переведена на английский, сербский и русский языки.

Книга начинается с изложения основ экономики сельского хозяйства. Эта дисциплина, являясь частью общей экономической теории, тем не менее имеет особенности, которые выделяют ее в отдельную составляющую прикладной экономики. В первой части книги автором рассмотрены особенности аграрного сектора, которые ограничивают применение простой неоклассической теории, но требуют использования институциональной и поведенческой экономики, направлений, развивавшихся особенно интенсивно в последнее время. Во второй части книги приведены важнейшие аспекты аграрной политики, целеполагание и анализ политических целей, субъекты аграрной политики и группы интересов. Показано, что достижение политических целей не всегда возможно с помощью рыночного механизма и требует многочисленных инструментов. Проводится экономический анализ наиболее часто применяемых мер государственного регулирования аграрного рынка на основе стандартной схемы оценки этих мер.

Книга насыщена примерами из опыта аграрной политики европейских стран, как современной, так и исторической. Многогранность европейской аграрной политики на протяжении более чем полувекового периода ее существования дает богатую базу для понимания процессов, происходящих в этой сфере экономики, и подходов к аграрной политике.

В 2020 г. в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» впервые была открыта разработанная нами магистерская программа по аграрной экономике. Именно для нее было задумано издание книги Ульриха Кёстера на русском языке в качестве основного учебного пособия. И хотя реалии, на которые опирается автор в своем изложении, далеки от российского читателя, учащиеся на примере европейского опыта смогут научиться аналитическому и критическому мышлению и понять подходы к анализу аграрного рынка. Кроме того, в России нет аналогичных всеобъемлющих учебных пособий по аграрной экономике.

Мы считаем, что книга имеет гораздо более широкую аудиторию, чем магистратура ВШЭ. Она может быть использована в образовательных программах (бакалавриата и магистратуры, дополнительного образования) по аграрной экономике и в других российских университетах, а также в образовательных учреждениях стран постсоветского пространства. Книга будет полезной как дополнительное пособие по курсам микроэкономики и политической экономии в более широкой системе экономического образования.

Выражаем глубокую признательность руководству НИУ ВШЭ за возможность публикации этой книги, а также издательству университета за подготовку рукописи к печати. Нам оказали неоценимую помощь в работе сотрудники Института аграрных исследований НИУ ВШЭ Садаф Абдолова и Валерия Арефьева. Мы также очень благодарны доценту Киевской школы экономики Олегу Нивьевскому, осуществившему рабочий перевод книги с немецкого на русский язык для компании BE Berlin Economics GmbH и любезно предоставившему нам текст перевода и иллюстрации.

*Ульрих Кёстер
Евгения Серова*

1.1. Понятие, область и задачи анализа аграрного рынка

Как отдельная дисциплина, преподавание и исследование аграрного рынка утвердилось в университетах Германии лишь по окончании Второй мировой войны, после прерванного начального этапа 20-х — начала 30-х годов XX столетия.

На экономических и социологических факультетах читается дисциплина маркетинга, адресованная отдельным предпринимателям в качестве помощи в принятии решений. Анализ аграрных рынков — это дисциплина, адресованная лицам, принимающим политические решения. Она также важна для сельхозпроизводителей — их понимания экономической среды (например, об ожидаемых ценах) и может подсказать, как с помощью коллективных действий улучшить индивидуальный результат.

Если бы аграрные рынки были совершенны, то самостоятельная дисциплина по их анализу была бы излишней: у отдельных сельхозпроизводителей не возникло бы необходимости в дополнительной информации об этих рынках, а у политиков — потребности в них вмешиваться. Поэтому важнейшая задача анализа аграрных рынков заключается в указании путей их возможного совершенствования.

В отличие от англосаксонской литературы, в Германии микроэкономическое направление исследований аграрного рынка появилось позже и начало быстро развиваться благодаря возрастанию роли прямого сбыта, в частности, экологически чистого продовольствия. Предприниматели, работающие в аграрном секторе, намного меньше занимаются сбытом произведенной продукции по сравнению с бизнесом в промышленных отраслях. Как правило, аграрные предприниматели рассматривают информацию о рынках как данность, поскольку, учитывая свой малый удельный вес на рынке, они не видят возможностей как-либо на него влиять. По этой причине исследования в области анализа аграрного рынка сосредоточены в первую очередь на пищевой промышленности и в меньшей степени — на производстве сельскохозяйственного сырья. Однако рост спроса на экологически чистые продукты привел к возникновению и популяризации продуктов определенного регионального происхождения, а также произведенных определенным способом (например, при специфическом содержании животных). Это способствовало появлению ниш на рынке, вместе с которыми возросло значение микроэкономических маркетинговых исследований.

Поскольку в свое время анализ аграрного рынка был выделен из предмета «аграрная политика», он изучает преимущественно тот же объект, что и последняя. Взаимосвязь между областями «аграрная политика» и «анализ аграрного рынка» можно продемонстрировать после выяснения того, что понимают под аграрной политикой как научной дисциплиной.

Предмет исследований научной аграрной политики — практическая аграрная политика. Задачу практической аграрной политики, согласно Г. Гиршу, можно

определить следующим образом: аграрная политика — это совокупность устремлений, действий и мероприятий, направленных на упорядочивание, влияние и непосредственное определение течения экономических процессов в аграрном секторе. Таким образом, аграрно-политическая деятельность направлена на то, чтобы попытаться влиять на составление и выполнение частных хозяйственных планов так, чтобы результатом деятельности каждого отдельного предприятия стал желаемый общеэкономический результат (заданная ситуация).

Следовательно, практическая аграрная политика имеет несколько характерных особенностей. Согласно М. Штрайту, она:

- является составной частью практической политики и предусматривает наличие власти в рамках системы социальных отношений у тех, кто ведет успешную практическую политику;
- направлена на достижение целей, которые, в свою очередь, ведут к разрешению более общих вопросов;
- основывается на более или менее обоснованных предположениях об экономических взаимосвязях, существующих между целями и средствами их достижения;
- выступает результатом процессов формирования политической воли, которые могут иметь свои закономерности.

Предмет познания практической аграрной политики ставит перед научной аграрной политикой следующие задачи:

- в рамках научной аграрной политики предпринимается попытка описать и объяснить объект (позитивный анализ). На первом этапе можно показать, кто в заданном пространстве в определенный момент времени занимается аграрной политикой (т.е. является субъектом аграрной политики), какие решения принимаются и какие получаются результаты. На следующем этапе можно объяснить, почему формируются определенные субъекты и принимаются конкретные решения. Понятно, что эту задачу научная аграрная политика может решить не только с помощью одних знаний об экономических закономерностях. Выше упоминалось, что практическая аграрная политика является составной частью общей политики. Уже из этого можно сделать вывод, что объяснить аграрно-политическую деятельность можно только с учетом общеполитических взаимосвязей;
- научная аграрная политика может анализировать цели практической аграрной политики (нормативный анализ). Далее в этой главе, рассматривая проблематику оценивания и общую задачу исследователей, обсудим, какой вклад может сделать исследователь в этом направлении. При заданных целях научная аграрная политика может исследовать вопрос о том, насколько согласуется та или иная ситуация с поставленными целями. Эта область относится к аграрно-политическому диагностированию. Однако научное аграрно-политическое диагностирование (сопоставление желаемой ситуации с имеющейся), как правило, не может ограничиваться только нынешней ситуацией. Аграрно-политическая деятельность направлена главным образом на будущее. Как правило, действие от его последствий отделяет определенный промежуток времени, поэтому следует всегда про-

верить, какая ситуация возникнет в будущем и будет ли она без аграрно-политической деятельности соответствовать желаемой (прогноз статус-кво);

- помимо этого, научная аграрная политика может исследовать вопрос о том, с помощью каких инструментов реально существующую ситуацию можно оптимальным образом приблизить к желаемой. Такая задача сопоставима с задачей врача, рекомендующего терапию (прогнозирование воздействия определенного инструмента).

Тесное сплетение аграрной политики и анализа рынка становится очевидным, если исходить из упомянутого определения практической аграрной политики. Как уже было сказано, с помощью практической аграрной политики оказывается влияние на составление и выполнение хозяйственных планов в аграрном секторе, которые, в свою очередь, воздействует на аграрные рынки. Однако аграрные рынки являются предметом изучения анализа аграрного рынка. Следовательно, анализ аграрного рынка исследует проблемы, которые также относятся к предмету изучения научной аграрной политики. Поэтому анализ аграрного рынка в значительной степени следует рассматривать как подмножество научной аграрной политики. Тесная связь между обеими дисциплинами четко прослеживается при описании направлений анализа аграрного рынка.

В области анализа аграрного рынка, имеющей по аналогии с научной аграрной политикой секторальную направленность, можно очертить следующие направления исследования позитивного и нормативного анализа.

1. Обзор аграрного рынка. В данном направлении описывается происходящее на рынках в определенные моменты времени на определенных территориях. Обзор аграрного рынка предоставляет в первую очередь информацию о событиях на рынке.

2. Основы, или теория, анализа аграрного рынка. Здесь предпринимается попытка объяснить реально существующую ситуацию. Но вопрос, однако, состоит не в том, что происходит на рынках, а в том, почему сформировалась данная ситуация. В этом направлении также предпринимается поиск ответа на вопрос, по какой причине не сформировались определенные рынки. Например, почему в Германии отсутствует рынок страхования урожая?

Тематика направлений 1 и 2 относится к сфере положительного анализа аграрных рынков.

3. Политика аграрного рынка. Вопросы политики аграрных рынков входят в сферу их нормативного анализа. Аналогично аграрной политике в политике аграрного рынка анализируются цели рыночной политики, а также исследуется пригодность инструментов рыночной политики для достижения определенных целей. Тем не менее в сфере политики аграрного рынка можно использовать и позитивный анализ. При этом исследуется, почему избирают конкретных политиков, какое влияние оказывают заинтересованные группы и какие политические факторы влияния могли бы привести к изменению рыночной политики в определенном направлении.

Исследователю, занимающемуся аграрной политикой, нужны результаты позитивного анализа рынков не только при вынесении аграрно-политического диагноза, но и при прогнозировании воздействия отдельных аграрно-политиче-

ских инструментов. Таким образом, между политикой аграрного рынка и аграрной политикой существует взаимосвязь: с одной стороны, на осуществление целей и воздействие инструментов аграрной политики значительное влияние может оказывать способ применения инструментов политики аграрного рынка, а с другой — действие применяемых инструментов политики аграрного рынка зависит от условий, устанавливаемых аграрной политикой.

Место и научный метод анализа аграрного рынка

После определения задач анализа аграрного рынка становится очевидным, что эта дисциплина является частью экономических прикладных наук.

Место анализа аграрного рынка в системе классификации наук четко определено. В то же время несколько проблематичнее обстоит дело с методом исследования, который бы подошел для этой области.

Методический принцип разработки научных познаний в области эмпирических наук долгое время был предметом споров. Велась длительная методологическая дискуссия о целесообразности применения индуктивного или дедуктивного принципа. *Индуктивный метод* предполагает выведение общих закономерностей путем наблюдения за отдельными явлениями (рис. 1.1). *Дедуктивный метод* предусматривает выведение общих закономерностей лишь в форме теорий, т.е. систем предположений, содержащих гипотезы. Отдельные наблюдения нужны лишь для проверки теорий (рис. 1.2).

Рисунки 1.1 и 1.2 показывают разницу между этими двумя методами. Из взаимодействия множества гипотез, указывающих на предполагаемую связь между причиной и следствием, посредством логической дедукции вытекает производное

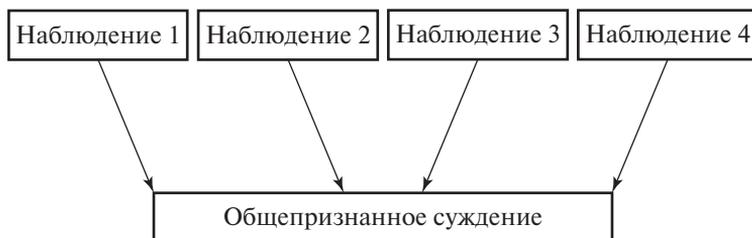


Рис. 1.1. Индуктивный метод

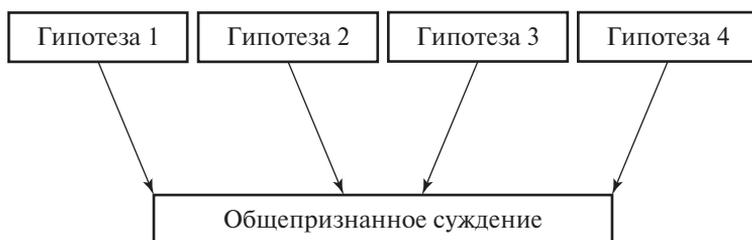


Рис. 1.2. Дедуктивный метод

суждение. Естественно, что производное суждение не может претендовать на неоспоримую истину, поскольку оно основано на предположениях, то и само остается всего лишь предположением.

Не в последнюю очередь благодаря работе К. Поппера [Popper, 1966] на сегодняшний день этот методологический спор удалось решить в значительной степени в пользу дедуктивного метода. Подавляющее большинство признает, что с точки зрения теории познания невозможно вывести общие законы или правила на основе отдельных наблюдений. Само собой разумеется, это касается не только экономических, но и всех прикладных наук, в том числе естественных. Следуя основополагающим выводам Поппера, на сегодняшний день повсеместно работают с помощью дедуктивного метода и придерживаются определенной общепринятой схемы, которая представлена ниже.

Содержание и достоверность экономических теорий

Из теории вырабатываются суждения о материальном мире, которые представляют собой лишь предполагаемые отношения и взаимосвязи. По этой причине принципиально невозможно получить абсолютно «истинные» суждения. В эмпирических науках, каковой является и анализ аграрного рынка, помимо прочего требуется, чтобы теоретические суждения можно было проверить посредством фактов. Именно таким образом строятся содержательные теории.

Однако с помощью эмпиризма (фактов) невозможно верифицировать теорию или, иначе говоря, подтвердить ее «истинность». Поскольку теории принципиально направлены на поиск универсальных суждений безотносительно пространства и времени, а факты всегда привязаны к пространству и времени, то с помощью фактов никогда не удастся окончательно подтвердить «истинность» теории, можно лишь установить, согласуются ли факты с теоретическими суждениями или противоречат им. В первом случае теория будет и дальше считаться правдивой, а во втором она будет рассматриваться как ложная.

Производные суждения являются также и содержанием теорий. Как показано на рис. 1.3, при составлении теорий исходят из предположений, содержащих гипотезы и определения. Таким образом, теория представляет собой совокупность логически взаимосвязанных гипотез.

В предположениях содержатся, во-первых, определения понятий, необходимых при создании теории, а во-вторых, гипотезы. Создание теории заключается в развитии предположений. Поэтому можно сказать, что суждение теории, основанное на предположениях, не может содержать других суждений, отличных от тех, которые уже содержатся в предположениях. И если все-таки случается расхождение между гипотезами и теориями, то потому, что в суждениях теорий, возможно, заложено несколько гипотез, которые необходимо развить, чтобы четко объяснить взаимодействие множества гипотез. При этом следует заметить, что научное познание не должно ограничиваться только высказыванием чистых предположений. Далее показывается, как можно проверить научные теории.

Проверка теории может выполняться путем испытания на логическую согласованность. В этом случае устанавливается, действительно ли теоретическое

суждение следует из определений и гипотез, содержащихся в предположениях. При обнаружении логической ошибки теория подлежит трансформированию; это может выполняться путем изменения либо элементов предположений, либо производной гипотезы, заключения.

Если теоретическое суждение оказывается согласованным с основополагающими гипотезами, теорию можно подвергнуть эмпирическому испытанию. При этом можно проверять по отдельности гипотезы, заложенные в предположениях, на их реалистичность, т.е. на их соответствие фактам. Однако в общих случаях такой подход не используется и не считается необходимым. Поскольку гипотезы, заложенные в предположениях, и без того содержатся в производных гипотезах, или заключениях, достаточно подвергнуть эмпирическому испытанию производные гипотезы. Если ложность не будет выявлена, теория будет считаться временно действительной. Тогда ее можно использовать в качестве основы для объяснения реальности. В случае обнаружения ложности, т.е. несоответствия теоретического суждения фактам, теоретическое суждение должно быть отклонено. Это может потребовать расширения предположений и вместе с этим создания новой теории.

Прежде чем утвердить теорию, ее проверяют на «качество». Качественные теории в социальных науках должны обладать следующими характеристиками:

- высказывать суждения о реальности;
- выражать закономерности;
- содержать логически непротиворечивые суждения;
- приводить к выводам, которые можно проверить.

Эти требования условно нормативны (т.е. выражаются с использованием слова «должны») ввиду невозможности установления объективных критериев. Сторонники индуктивного метода или, например, исследователи теологии, скорее всего, отклонили бы такие требования. Поэтому в данном случае мы говорим именно о «социально-экономических теориях».

Если согласиться с такими рассуждениями, то можно прийти к выводу, что любой научный прогресс является результатом теоретических и прикладных исследований. Таким образом, предпосылкой научного прогресса выступает критическая и принципиальная позиция исследователя. Только так можно добиться того, чтобы посредством критической проверки известных теорий находились логические ошибки либо сопоставление с фактами давало толчок к поиску новых теорий.

Научные исследования в эмпирических науках постоянно нацелены на объяснение материального мира. Из этого следует, что создание теории, как правило, происходит неотрывно от фактов. Поскольку исследование направлено на познание, то познание можно получить лишь в том случае, если пытаться объяснить определенные проблемы. Поэтому научное исследование обычно начинается с формулировки проблемы. При этом следует отметить, что результат исследования не обязательно лежит в русле изначально сформулированной проблемы. Вполне возможно, что в ходе проведения научной работы постановка проблемы изменяется.

Естественно, что проблема формулируется через наблюдение за реальностью. Поэтому ученый, работающий в сфере эмпирических наук, будет иметь к фактам

двойное отношение. С одной стороны, через наблюдение и сбор фактов он может формулировать проблемы и определять гипотезы, а с другой — факты, как уже упоминалось, дают возможность опровергнуть теорию.

То, что формулировка проблемы и составление предположений предусматривают наблюдение и сбор фактов, вовсе не значит, что в эмпирических науках все-таки нужен индуктивный метод. Посредством наблюдения сбора фактов, как это предусматривается индуктивным методом, из отдельных наблюдений не выводятся общие закономерности. Факты должны лишь помогать:

- формулировать проблемы, т.е. показывать, где кажется необходимым получение знаний;
- составлять реалистичные гипотезы;
- опровергать гипотезы и теории.

После таких размышлений о методах, применяемых в эмпирических науках, стоит добавить несколько примечаний к вопросу объективности научного исследования.

Об объективности научного исследования

Согласно К. Попперу [Popper, 1966], научные законы объективны, если их можно проверить intersubjectively. Если проверить представленные выше научные методы относительно этого определения, то можно установить, что как выбор проблемы, так и составление допущений intersubjectively не очевидны. В выборе области исследования, кроме склонности ученого к разработке определенной проблемы, решающее значение имеют также опыт и интуиция в отдельности взятых исследователей. Из истории исследований можно привести примеры, когда определенные вещи были уже общеизвестны, но познания из них смог извлечь только один конкретный исследователь (например, изобретение паровоза). Поэтому следует признать, что в науке, несомненно, существует субъективный аспект. Но поскольку выбор проблемы, так же, как и составление предположений, не относится к собственно научным суждениям, то, как минимум, можно требовать, чтобы суждения теории можно было воспроизвести intersubjectively.

Если принять эту точку зрения, то к сфере науки однозначно относятся и *позитивные суждения*, т.е. суждения о фактах. С помощью подобных суждений делаются попытки предоставить сведения о реальности.

При этом весьма сомнительно, относятся ли к сфере науки оценочные суждения. *Оценочные суждения* содержат высказывания о том, каким должно быть что-либо, или косвенно выражают определенное правило (например, что-то является хорошим, справедливым, красивым).

Таким образом, оценочные суждения основаны на субъективной оценке; по этой причине их нельзя воспроизвести intersubjectively. Что одному кажется красивым, другому может показаться отвратительным. Суждения, содержащие оценку, тем не менее могут содержать intersubjectively воспроизводимую часть, если в них содержится норма или (в общих чертах) критерий, представляющий основу для оценки. Суждения типа «доходы немецких фермеров слишком низкие» представляет собой оценочное суждение, поскольку существуют различные

взгляды на то, что считается «слишком низким». Таким образом, данное суждение не является интерсубъективно воспроизводимым и, согласно представленному здесь мнению, не относится к сфере научных суждений. В такое суждение можно вставить часть суждения, поддающуюся интерсубъективной проверке. Например, «исходя из того факта, что доход на душу населения среди занятых в сельском хозяйстве ниже, чем доход на душу населения среди занятых в промышленности, делаем выводы, что доходы немецких фермеров в 2004 г. были слишком низкими». Здесь сначала показано правило, а за ним следует суждение, которое можно проверить с помощью фактов.

Согласно представленному мнению, которое, в свою очередь, также содержит оценку, оценочные суждения не являются научными, но в научных суждениях может содержаться оценка. Однако принцип возможности интерсубъективной проверки требует, чтобы эти оценочные суждения либо принимались как личное мнение, либо формулировались гипотетически.

Для иллюстрации приведем два небольших примера.

1. Личное мнение при введении оценочных суждений. Я считаю справедливым такое распределение доходов, при котором каждый человек получает равный доход. Далее по этому правилу можно проверить нынешнюю ситуацию; как результат, можно констатировать, что нынешнее распределение доходов несправедливо. Понятие «несправедливый», конечно, представляет собой оценочное суждение и, согласно представленному выше мнению, не относится к сфере научных суждений. Но если вначале было определено, что отдельный исследователь считает справедливым, тогда можно интерсубъективно продемонстрировать, что суждение соответствует правилу.

2. Гипотетическое введение оценочных суждений. Если назвать справедливым такое распределение доходов, при котором каждый человек получает одинаковый доход, тогда имеющаяся ситуация указывает на то, что доходы распределяются несправедливо. И в этом случае суждение является интерсубъективно понятным и, согласно представленному здесь мнению, должно признаваться как научное.

Эту точку зрения не смогут принять все те, кто понимает науку в очень узком смысле. Если, например, от науки требуются позитивные суждения, т.е. она должна говорить, что происходит и почему, тогда научные суждения не должны содержать оценки. Мы не будем здесь придерживаться такого узкого понятия науки, поскольку этим сильно ограничим поле деятельности ученых. Если же цель научных исследований в области аграрной политики и анализа рынка — внести вклад в решение проблем практической аграрной политики, то целесообразно выбрать понятие науки в широком смысле. В частности, кажется необходимым применение телеологических оценочных суждений, которые показывают, подходит ли определенное средство для достижения конкретной цели.

Но даже если требуется, чтобы научная аграрная политика и анализ рынка сделали вклад в решение вопросов практической аграрной политики, то следует еще раз подчеркнуть, что с научной точки зрения вряд ли возможно дать рекомендации по аграрной политике без использования оценочных суждений. Любая рекомендация касательно аграрной политики содержит суждение о том, как можно приблизить реальную ситуацию к желаемой. Однако желаемую ситуацию невоз-

можно сформулировать без оценочных суждений. При этом ученый имеет возможность рассматривать официально задекларированные цели как желаемую ситуацию или может попытаться определить целевую структуру общества путем эмпирического исследования. В конце концов он может самостоятельно гипотетически сформулировать желаемую ситуацию или цели. Но во всех этих случаях его суждения касательно рекомендаций по аграрной политике будут нормативными.

Помимо этой проблемы следует также учесть, что обычно рекомендации по аграрной политике приводят к тому, что при их выполнении будут как проигравшие, так и выигравшие лица или группы лиц. А поскольку нет возможности выполнить интересубъективное сопоставление выгод, то в подобном случае отпадает возможность предоставить интересубъективно понятную рекомендацию, не содержащую оценочного суждения. Если необходимо удовлетворить критерий интересубъективной проверки, в рекомендации ученого по аграрной политике следует указать, какие лица или группы лиц будут затронуты при выполнении данной рекомендации и на основании какой нормы можно сказать, что выгоды выигравших превысят потери проигравших. Если в конкретном случае проверить, каким образом можно сформулировать обычно неявные суждения, то зачастую можно установить, что вряд ли реально четко ограничить круг заинтересованных лиц, а возможность количественно и точно определить выгоды и потери доступна лишь в виде исключения.

Это показывает, что ученый всегда должен очень быстро выходить за рамки собственной научной работы, когда он переходит к политическим рекомендациям. Поэтому, согласно представленной здесь точке зрения, следует критически относиться к научным рекомендациям по аграрной политике.

1.2. О структуре книги

Книга состоит из двух частей. Первая часть (главы 2–4) посвящена изложению теоретических основ. В ней сначала анализируется влияние рыночных механизмов на аграрные рынки без вмешательства государства, а в конце каждой главы рассматриваются некоторые проблемы политики. Даже если в настоящее время вряд ли существуют рыночные экономики в чистом виде, без вмешательства государства в работу аграрных рынков, то хотя бы из дидактических соображений рекомендуется сначала изучить свободное рыночное ценообразование и только исходя из этого развивать понимание влияния государства на функционирование аграрных рынков.

В рыночной экономике отношения обмена между отдельными членами общества регулируются с помощью цены. Поэтому в первой части книги основное внимание уделяется основополагающим принципам ценообразования на аграрную продукцию. Эта первая часть задачи наглядно представлена на рис. 1.4.

Обменные отношения существуют:

- 1) на производственном уровне — между поставщиками (т.е. сельхозпроизводителями) и покупателями (т.е. посредниками и переработчиками);
- 2) на потребительском уровне — между поставщиками (т.е. посредниками и переработчиками) и покупателями (т.е. конечными потребителями).

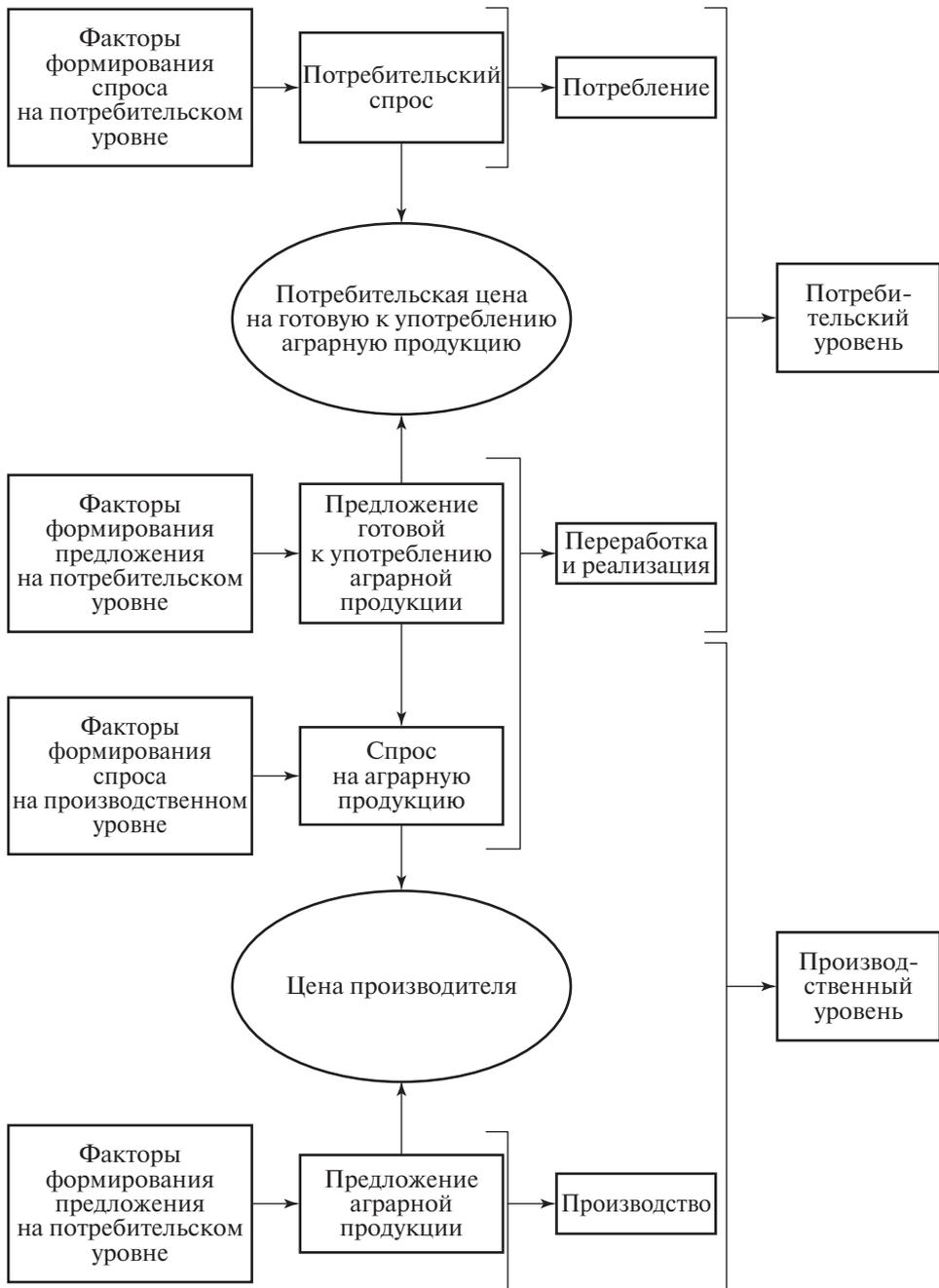


Рис. 1.4. Определяющие факторы формирования цен на аграрную продукцию

Спрос на производственном уровне можно мысленно представить как производный от спроса на потребительском уровне. Согласно такой интерпретации, посредники и переработчики при определении спроса на производственном уровне учитывают спрос на потребительском уровне при альтернативных ценах.

Согласно данным рис. 1.4, потребительские и производственные цены на аграрных рынках определяются факторами формирования:

- спроса на потребительские товары, содержащие аграрную продукцию;
- предложения аграрной продукции;
- наценки в торговом и перерабатывающем секторах.

В главе 2 представлены факторы формирования спроса на аграрную продукцию на потребительском уровне, в главе 3 — факторы, определяющие предложение на производственном уровне. Глава 4 посвящена ценообразованию на аграрную продукцию. Особое внимание в ней уделяется изучению ценовых взаимосвязей между продуктами, регионами, разными отрезками времени, а также между потребительским и производственным уровнями.

Анализ уделяет внимание главным образом ценообразованию на совершенных рынках. Значение информационной асимметрии и неопределенности будет показано с помощью примеров ценообразования на международных рынках пшеницы.

С главы 5 начинается вторая часть учебного пособия, посвященная политике аграрного рынка. В реальной жизни почти во всех странах аграрные рынки существенно регулируются со стороны государства. Поэтому в главе 5 рассматриваются самые главные аргументы в пользу вмешательства государства в работу аграрных рынков. В главе 6 представлены цели и субъекты аграрной политики Европейского союза (ЕС). В главе 7 анализируется влияние альтернативных инструментов аграрной политики. Однако следует отметить, что проанализировать влияние всех инструментов, которые практикуются на аграрных рынках, невозможно. Читатель, усвоив представленный в данной книге материал, сможет изучить влияние остальных инструментов самостоятельно. В главе 8 речь идет о политической экономии аграрной политики. В ней поднимается вопрос, почему аграрная политика такова, какова она есть.

Учебное издание

Переводные учебники ВШЭ

Ульрих Кёстер

Основы анализа аграрного рынка

Зав. книжной редакцией *Е.А. Березнова*

Редактор *Т.Г. Паркани*

Макет, компьютерная верстка и графика: *А.И. Паркани*

Корректор *Т.Г. Паркани*

Дизайн обложки: *В.П. Коршунов*

Все новости издательства — <http://id.hse.ru>

По вопросам закупки книг обращайтесь в отдел реализации

Тел.: +7 499 611-24-16, +7 495 624-40-27

bookmarket@hse.ru

Подписано в печать 30.11.2022. Формат 70×100 1/16. Гарнитура Newton

Печать офсетная. Усл. печ. л. 29,25. Уч.-изд. л. 28,3

Тираж 600 экз. Изд. № 2555. Заказ №

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

101000, Москва, ул. Мясницкая, 20

Тел.: +7 495 624-40-27

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»

Филиал «Чеховский Печатный Двор»

142300, Московская обл., г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1

www.chpd.ru, e-mail: sales@chpd.ru

Тел.: +7 499 270-73-59