

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

А.Н. Шохин • А.А. Прохорова

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
БИЗНЕСА

И

ВЛАСТИ

В МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ
ИНСТИТУТАХ
ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ



Издательский дом Высшей школы экономики
Москва 2018

УДК 339.9
ББК 65.5
Ш82

Шохин, А. Н., Прохорова, А. А. Взаимодействие бизнеса и власти в межгосударственных институтах глобального управления / А. Н. Шохин, А. А. Прохорова ; под науч. ред. А. Н. Шохина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом ВШЭ, 2018. — 295, [1] с. — 600 экз. — ISBN 978-5-7598-1771-0 (в пер.). — ISBN 970-5-7598-1831-1 (e-book).

В книге освещаются механизмы и способы институционализации взаимодействия мирового бизнес-сообщества с межправительственными объединениями, определяются критерии эффективности данного сотрудничества.

Монография состоит из трех разделов, общая логика которых выстраивается от освещения форматов взаимодействия бизнеса и власти в ряде международных организаций и объединений «клубного» типа до подробного анализа практики сотрудничества «Группы двадцати» и ее ведущей аутрич-группы — «Деловой двадцатки».

Работа будет востребована специалистами-практиками, преподавателями и студентами по специальностям: политология, экономика, менеджмент и международные отношения.

УДК 339.9
ББК 65.5

Опубликовано Издательским домом Высшей школы экономики
<<http://id.hse.ru>>

doi:10.17323/978-5-7598-1771-0

ISBN 978-5-7598-1771-0 (в пер.)
ISBN 978-5-7598-1831-1 (e-book)

© Шохин А.Н., Прохорова А.А.,
2018

Оглавление

Список сокращений и специальных терминов	5
Предисловие.....	11
Введение	14
Глава 1. Институты глобального управления:	
теоретические основы, классификация.....	17
1.1. Теоретические основы становления и развития системы глобального управления	17
1.2. Межгосударственные объединения как институты глобального управления	25
1.2.1. Международные организации в системе глобального управления. Роль международного бизнес-сообщества в их деятельности	26
1.2.2. Лидерские институты «клубного» типа в системе глобального управления. Роль международного бизнес-сообщества в их деятельности	47
Глава 2. Форматы участия бизнес-сообщества в деятельности «Группы двадцати» как ведущего института глобального управления.....	74
2.1. Особенности национальных моделей «Деловой двадцатки»	74
2.2. Основные структурные элементы «Деловой двадцатки».....	88
2.2.1. Руководящие органы «Деловой двадцатки»	89
2.2.2. Целевые группы как базовый рабочий формат «Деловой двадцатки»	96
2.3. Публичные механизмы деятельности «Деловой двадцатки»	100
Глава 3. Направления оптимизации деятельности «Деловой двадцатки» в «Группе двадцати»	109
3.1. К вопросу о критериях и показателях эффективности деятельности «Деловой двадцатки»	109
3.2. Возможности оптимизации структуры «Деловой двадцатки»	121
3.2.1. Возможности оптимизации основных руководящих органов «Деловой двадцатки».....	121

3.2.2. Направления оптимизации состава и руководства целевых групп «Деловой двадцатки»	127
3.2.3. О направлениях повышения эффективности международного руководства «Деловой двадцатки»	129
3.3. Направления оптимизации процесса разработки и продвижения (адвокатирования) рекомендаций «Деловой двадцатки»	135
3.3.1. Механизм формирования рабочей повестки «Деловой двадцатки»	135
3.3.2. Роль публичных мероприятий «Деловой двадцатки» в процессе продвижения (адвокатирования) рекомендаций	142
Заключение	149
Приложения	153
Приложение 1. Модели «Деловой двадцатки» в период 2010–2018 гг.	155
П.1.1. Председатели «Деловых двадцаток»	155
П.1.2. Целевые группы «Деловых двадцаток»	157
П.1.3. Региональные консультативные форумы «Деловой двадцатки»	160
П.1.4. Саммиты и встречи «Деловых двадцаток» с лидерами «на полях» саммитов «Группы двадцати»	161
Приложение 2. Деятельность «Деловой двадцатки»	162
П.2.1. Итоговые рекомендации «Деловой двадцатки» (2010–2017 гг.)	162
П.2.2. Встреча Президента Российской Федерации В.В. Путина с представителями «Деловой двадцатки» (20 июня 2013 г.)	175
П.2.3. Тезисы выступлений председателя В20 Russia, президента РСПП А.Н. Шохина на мероприятиях «Деловой двадцатки»	198
Приложение 3. Стенограммы интервью и письменного анкетирования руководства «Группы двадцати» и «Деловой двадцатки»	215
Перечень интервью	215
П.3.1. Шерпы «Группы двадцати» Российской Федерации	216
П.3.2. Председатели «Деловой двадцатки»	229
П.3.3. Шерпы «Деловой двадцатки»	245
П.3.4. Председатели целевых групп «Деловой двадцатки»	260
П.3.5. Руководители международных организаций	289

Список сокращений и специальных терминов

Термины

- Шерпа (Sherpa) — доверенное лицо руководителя страны — члена G7/8, G20 или руководителя В20
- Аутрич-группа (outreach-group) — группа интересов, обладающая экспертными знаниями и ресурсами, привлекаемая к обсуждению соответствующего вопроса
- «Kick-off meeting» — стартовая встреча (запуск) очередного председательствования в «Деловой двадцатке», на которой представители бизнеса и эксперты из стран «Группы двадцати» встречаются для обсуждения предстоящего сотрудничества «Деловой двадцатки» и «Группы двадцати»

Сокращения

- АСЕАН — Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
- АТБФ — Азиатско-Тихоокеанский бизнес-форум
- АТР — Азиатско-Тихоокеанский регион
- АТЭС — Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (Asia-Pacific Economic Cooperation)
- БКК — Банковский консультативный комитет
- БРИКС — организация ряда развивающихся стран: Бразилии, России, Индии, Китая, Южной Африки (BRICS)
- ВБ — Группа Всемирного банка (The World Bank Group, WBG)
- ВВП — валовой внутренний продукт (gross domestic product, GDP)
- ВОЗ — Всемирная организация здоровья (World Health Organization, WHO)
- ВТО — Всемирная торговая организация (World Trade Organization, WTO)
- ВЭФ — Всемирный экономический форум (World Economic Forum, WEF)
- ГД ООН — «Глобальный договор» ООН (United Global Compact, UNGC)
- ГЧП — государственно-частное партнерство
- ДКС — Деловой консультативный совет (Business Advisory Council)
- ДС — Деловой совет (Advisory Council)
- ДЦГ — дополнительная целевая группа (Supplementary, STF)

- ЕАЭС — Евразийский экономический союз (Eurasian Economic Union, EAEU)
- ЕБРР — Европейский банк реконструкции и развития (European Bank for Reconstruction and Development, EBRD)
- ЕС — Европейский союз
- ЕЭК ООН — Европейская экономическая комиссия ООН
- ИКТ — информационно-коммуникационные технологии (information and communications technology, ICT)
- ИМОМС НИУ ВШЭ — Институт международных организаций и международного сотрудничества Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
- ИФАД — Международный фонд сельскохозяйственного развития (IFAD)
- МАГАТЭ — Международное агентство по атомной энергетике
- МБРР — Международный банк реконструкции и развития (IBRD)
- МВФ — Международный валютный фонд (International Monetary Fund, IMF)
- МОР — Международная организация работодателей (International Organization of Employers, IOE)
- МОТ — Международная организация труда (International Labour Organization, ILO)
- МСП — предприятия малого и среднего бизнеса (small and medium-sized enterprises, SME)
- МТП — Международная торговая палата (International Chamber of Commerce, ICC)
- НИОКР — научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (research and development, R&D)
- ООН — Организация Объединенных Наций
- ОПЕК — Организация стран — экспортеров нефти (The Organization of the Petroleum Exporting Countries, ОПЕК)
- Офс — официальный сайт
- ОЭСР — Организация экономического сотрудничества и развития (OECD)
- ПМЭФ — Петербургский международный экономический форум
- РСПП — Российский союз промышленников и предпринимателей (Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs)
- РФПИ — Российский фонд прямых инвестиций
- СДП — Сообщение о достигнутом прогрессе
- СЦГ — сквозная целевая группа (cross-cutting task forces, CCTF)
- ТПП — торгово-промышленная палата
- УБС — устойчивая бизнес-сеть

- ФАО — Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
ЦГ — целевая группа (task forces, TF)
ЦРТ — Цели развития тысячелетия
ЧЦГ — чрезвычайная целевая группа (ad hoc working group, AWG)
ШОС — Шанхайская организация сотрудничества
ЭКОСОС — Экономический и социальный совет ООН
ЭСКАТО — Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана
ЮНЕП — Программа ООН по окружающей среде (United Nations Environment Programme, UNEP)
ЮНИДО — Организация по промышленному развитию
ЮНКТАД — Конференция ООН по торговле и развитию
- АВАС — Деловой консультативный совет АТЭС (APEC Business Advisory Council)
AusChamber — Торгово-промышленная палата Австралии (The Australian Chamber of Commerce and Industry)
АДЕБА — Asociacion de Bancos Argentinos (Ассоциация аргентинских банков)
АФЕИ — Австралийская федерация работодателей и промышленников (The Australian Federation of Employers and Industries)
Ai Group — Союз промышленников Австралии (The Australian Industry Group)
АИБ — Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (Asian Infrastructure Investment Bank)
АРЕС — см. АТЭС
AWG — чрезвычайная целевая группа (ЧЦГ) (ad hoc working group)
В7/8 — «Деловая семерка», «Деловая восьмерка»
В20 — «Деловая двадцатка», «Бизнес-двадцатка»
ВАС — Деловой адвокативный совет (Business Advocacy Caucus)
ВСВА — Буэнос-Айресская фондовая биржа (La Bolsa de Comercio de Buenos Aires),
BCG — американская компания, специализирующаяся на управленческом консалтинге (The Boston Consulting Group)
BCUN — Деловой совет ООН (Business Council for United Nations)
BDA — Федеральное объединение союзов работодателей Германии (Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände)
BDI — Федеральное объединение немецкой промышленности (Bundesverband der Deutschen Industrie)

- BE — Деловая Европа (Business Europe)
- BEPS — План действий ОЭСР по противодействию размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения (Base Erosion and Profit Shifting)
- BIAC — Консультативный комитет по бизнесу и предпринимательству ОЭСР (Business and Industry Advisory Committee OECD)
- BRICS — см. БРИКС
- BUSA — Деловой союз Южной Африки (Business Unity South Africa)
- C20 — аутрич-группа представителей гражданского общества (Civil 20), «Гражданская двадцатка», «Социальная двадцатка»
- CACS — Аргентинская палата торговли и услуг (Camara Argentina de Comercio y Servicios)
- SAMARCO — Строительная палата Аргентины (Camara Argentina de la Construcción)
- CBI — Конфедерация британской промышленности (Confederation of British Industries)
- CCC — Канадская торгово-промышленная палата (Canadian Commercial Corporation)
- CCCE — Совет руководителей Канады (Canadian Council of Chief Executives)
- CCPIT — Китайский комитет содействия развитию международной торговли (China Council for the Promotion of International Trade)
- CEO — главный исполнительный директор (Chief Executive Officer)
- CII — Конфедерация индийской промышленности (Confederation of Indian Industry)
- CNIB — Национальная промышленная конфедерация Бразилии (National Confederation of Industry Brazil)
- COMCE — Мексиканский Совет предпринимателей по внешней торговле, инвестициям и технологиям (Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior)
- Confindustria — Всеобщая конфедерация итальянской промышленности (Italianisch Confederazione Generale dell'Industria Italiana)
- COPAL — Продовольственная палата Аргентины (Food Industry Chamber)
- CSC — Совет Торгово-промышленных палат Саудовской Аравии (Communication Solutions Company)
- DIHK — Объединение торгово-промышленных палат Германии (Deutsche Industrie- und Handelskammertag)
- FDI — прямые иностранные инвестиции (foreign direct investment)
- FKI — Федерация корейских промышленников (Federation of Korean Industries)

- FSB — Совет по финансовой стабильности (Financial Stability Board)
- G20 — «Группа двадцати», «Двадцатка», неформальный клуб высших лиц государств, представляющих 20 крупнейших экономик мира
- G7/8 — «Группа семи», «Группа восьми»
- GI Hub — Global Infrastructure Hub
- GDP — см. ВВП
- GVC — глобальные цепочки стоимости (global value chains)
- IBAC — Международный деловой консультативный совет (International Business Advisory Council)
- ICC — Международная торговая палата (International Chamber of Commerce)
- ICT — см. ИКТ
- ILO — см. МОТ
- IMF — см. МВФ
- IOE — см. МОР
- Kadin Indonesia — Торгово-промышленная палата Индонезии (Indonesian Chamber of Commerce and Industry)
- Keidanren — Федерация бизнес-организаций Японии (Japan Business Federation)
- KPI — показатель достижения успеха в определенной деятельности или в достижении определенных целей, количественно измеримый индикатор фактически достигнутых результатов (Key Performance Indicator)
- L20 — «Профсоюзная двадцатка», аутрич-группа представителей профсоюзных объединений («Labour 20»)
- MAP — процесс взаимной оценки (mutual assessment process)
- MEDEF — Движение предприятий Франции (Le Mouvement des entreprises de France)
- MÜSİAD — Независимая ассоциация промышленников и предпринимателей (Independent Industrialists and Businessmen Association; Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği)
- NDB — Новый банк развития (New Development Bank)
- OECD — см. ОЭСР
- OPEC — см. ОПЕК
- PTA — очищенная терефталевая кислота (purified terephthalic acid)
- SDR — специальные права заимствования (special drawing rights)
- SME — см. МСП
- SRA — Сельскохозяйственное объединение Аргентины (Sociedad Rural Argentina)

TF — см. ЦГ

TFA — Соглашение об упрощении процедур торговли (Trade Facilitation Agreement)

«Think-20» — аутрич-группа представителей академических кругов

TNC — транснациональные компании (transnational companies)

TOBB — Союз торговых палат и товарных бирж Турции (The Union of Chambers and Commodity Exchanges of Turkey)

TPP — Транстихоокеанское партнерство (Trans-Pacific Partnership)

TTIP — Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (Transatlantic Trade and Investment Partnership)

TUAC — Профсоюзный консультативный комитет при ОЭСР (Trade Union Advisory Committee)

TUSIAD (TÜSİAD) — Ассоциация турецких промышленников и бизнесменов (Turkish Industrialists and Businessmen Association — Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği)

TUSKON — Турецкая конфедерация предпринимателей и промышленников (The Confederation of Businessmen and Industrialists of Türkiye; Türkiye İşadamları ve Sanayicileri Konfederasyonu)

UBS Group AG — швейцарский финансовый холдинг (Union Bank of Switzerland Group Aktiengesellschaft)

UIA — Аргентинский промышленный союз (Argentine Industrial Union)

UNGC — см. ГД ООН

USCC — Торговая палата США (United States Chamber of Commerce)

WEF — см. ВЭФ

WSF — Форум малого и среднего предпринимательства (World SME Forum)

WTO — см. ВТО

Y20 — аутрич-группа представителей молодежи («Youth 20»)

Предисловие

В 2013 г., в период председательства Российской Федерации в «Группе двадцати», мне было доверено руководить «Деловой двадцаткой» от лица президента России и международного бизнес-сообщества. Несмотря на то что и до этого момента в качестве президента Российского союза промышленников и предпринимателей мне приходилось участвовать в деловых мероприятиях «Большой двадцатки» и на тот момент еще существовавшей «Большой восьмерки», именно в год председательства России в G20 появилась возможность начать выстраивать оптимальную модель взаимодействия бизнеса и власти в этом многостороннем институте. Однако к тому времени еще не было накоплено достаточно информации для анализа трендов и закономерностей функционирования деловой аутрич-группы — «Большой двадцатки». На протяжении последующих пяти лет интерес к данной теме со временем только усиливался, поскольку появилась база для сравнительного анализа различных моделей организации деятельности «Деловой двадцатки». К данной работе подключилась молодая исследователь, ныне кандидат политических наук А.А. Прохорова. Что удалось сделать в нашем совместном исследовании?

На основании анализа межгосударственных институтов глобального управления предложена их классификация и выделен особый тип — лидерские объединения «клубного» типа («Summitry institutions»). Обоснована особая роль «Группы двадцати» и «Деловой двадцатки» (как консолидированной бизнес-элиты данного объединения) в системе глобального управления. Учитывая высокую вовлеченность делового сообщества в работу «Группы двадцати», на основании опыта построения «Деловой двадцатки» при разных председательствах, начиная с первого делового саммита в Торонто (Канада) в 2010 г. и заканчивая практикой председательства Аргентины в текущем году, сделан вывод о том, что, несмотря на достаточно длительную историю, постоянной структуры В20 не сложилось и устойчивого, переходящего от председателя к председателю механизма представления интересов бизнеса в «Группе двадцати» на данный момент пока еще нет. Однако рассмотренные национальные практики позволили выделить основные структурные элементы аутрич-группы и предложить направления их институциональной оптимизации и механизмов совершенствования процесса разработки и продвижения «Деловой двадцаткой» своих рекомендаций для повышения уровня их включенности в итоговые документы и решения «Группы двадцати», дать варианты оценки эффек-

тивности функционирования аутрич-группы. Существующие подходы подобной оценки дополнены элементом, который учитывает приоритетность разрабатываемых целевыми группами В20 рекомендаций. В условиях, когда многие эксперты обсуждают эффективность самого института G20 и, соответственно, эффективность участия бизнеса в его деятельности, представляется важным обоснование «пользы» этих институтов в системе глобального управления.

В то же время приходится смириться с тем, что оптимальная модель функционирования «Деловой двадцатки» не всегда может быть реализована, как бы исследователь ни аргументировал свою позицию. Ряд факторов невозможно предсказать, но именно они способны оказать непосредственное влияние на форматы деятельности национальных представительств «Деловых двадцаток». Например, в следующем году в G20 и, соответственно, в В20 председательствует Япония. Уже сейчас понятно, что на график мероприятий G20 и В20 повлияет предстоящая смена власти в стране. При этом речь не идет о традиционных сменах правительства и ставших уже достаточно регулярными досрочных выборах парламента, а о таком судьбоносном явлении, как смена императора. Поэтому работу японской деловой аутрич-группы, которая должна продолжить работу аргентинской В20, придется серьезно корректировать. Высока вероятность, что апрель-май, которые в предыдущей практике были наиболее активными у аутрич-группы, в 2019 г. получатся «нерабочими» из-за церемониальных событий (отречение старого императора, коронация нового). Но, может быть, результативность работы и не снизится, несмотря на такие «девиации», поскольку накоплен достаточно большой ресурс деятельности «Деловой двадцатки» в рабочих форматах (регулярные заседания целевых групп, встречи на полях МВФ, ОЭСР и др.).

Надеемся, что проведенный анализ и разработанные на его основе рекомендации по организации деятельности «Деловой двадцатки» важны не только с точки зрения возможностей продвижения интересов глобального бизнеса в повестку дня «Группы двадцати», но также с точки зрения повышения общей результативности деятельности последней.

Выводы исследования во многом базируются на результатах аналитического исследования практики взаимодействия деловых групп интересов с межгосударственными институтами, в том числе стенограммах глубинных интервью и письменного анкетирования представителей деловых кругов, руководителей крупнейших российских и зарубежных компаний и бизнес-ассоциаций, занимавших руководящие позиции в деловой аутрич-группе.

Появление этой монографии было бы невозможно без содействия и поддержки профессорско-преподавательского состава кафедры теории и практики взаимодействия бизнеса и власти НИУ ВШЭ (в частности, В.Н. Кириллиной, Л.В. Полякова, И.Б. Орлова), коллег из Российского союза промышленников и предпринимателей (особенно — Управления по Международному сотрудничеству во главе с М.В. Ларионовой). Авторы выражают самую искреннюю благодарность российским шерпам «Группы двадцати» (С.С. Воскресенскому, К.В. Юдаевой, С.В. Лукаш), председателям «Деловой двадцатки» (А. Рамиресу, Р. Хисарджыклыоглу), шерпам «Деловой двадцатки» (О.М. Прексину, Р. Миллинеру, Ю Пину, С.-А. Милднер), руководителям международных организаций (Х.-П. Бюркнеру, Дж. Даниловичу, Б. Вельшке, Д.Ф. де Риоха), многие из которых принимали участие в мероприятиях аутрич-группы на протяжении многих лет, в том числе в Региональных консультативных форумах, проводимых РСПП на полях ПМЭФ с 2014 г. Хотелось бы отдельно поблагодарить председателей целевых групп «Деловой двадцатки» 2013 г. (В.Ф. Вексельберга, А.Л. Костина, А.А. Мордашова, Д.М. Якобашвили, А.Е. Бугрова, К.А. Дмитриева), впоследствии — со-председателей целевых групп «своих» направлений, активная работа, профессиональное видение и постоянная готовность которых к обсуждению самых сложных вопросов позволили четко сформулировать и проработать многие идеи, актуальные не только для международного бизнес-сообщества, но и для системы глобального управления в целом.

Александр Шохин

Введение

Историю развития мирового сообщества трудно представить без возникающих время от времени кризисных ситуаций различной направленности, а также кризисов глобального масштаба, которые носят всеобщий, универсальный характер, проникая в систему международных экономических, политических отношений, становясь их неотъемлемым элементом. В условиях нестабильной экономической, политической, социальной ситуаций, посткризисного восстановления мировой экономики от происшедших в 2008–2009 гг. финансовых потрясений, затянувшегося процесса поиска инструментария, необходимого для выхода мировой экономики на траекторию устойчивого роста, необходимость существования межгосударственных институтов глобального управления, способных совместными усилиями стран-членов вырабатывать и реализовывать программы согласованных действий для решения проблем мирового сообщества, не ставится под сомнение. Международные организации и объединения начали активно создаваться после Второй мировой войны, когда необходимость решать глобальные проблемы и предотвращать кризисные ситуации на международном уровне стала очевидной. В современном мире экономического регулирования только на национальных уровнях недостаточно. Необходимость универсальных наднациональных механизмов координации международных экономических отношений очевидна также из-за частой несогласованности национальных законодательств, неизбежно порождающих серьезные проблемы и споры между экономическими субъектами.

«Ядром глобального управления для XXI в. являются новые многосторонние неформальные институты: прежде всего “Группа восьми”, существовавшая в 1998–2014 гг. (“Группа семи” в другие периоды), “Группа двадцати” — с 2008 г. (на уровне лидеров), а также БРИКС — с 2009 г.»¹ Такие межгосударственные лидерские институты глобального управления «клубного» типа, как «Группа двадцати» (G20), группа БРИКС (BRICS), «Группа семи/восьми» (G7/8), можно назвать ведущими форумами, которые способствуют поддержанию межстранового взаимодействия по политическим и экономическим вопросам, благодаря открытому и конструктивному сотрудничеству развитых и развивающихся стран, совмест-

¹ *Пэйн Э.* Управление глобальным кризисом: почему был создан саммит «Группы двадцати» и для каких целей он нам до сих пор нужен? // Вестник международных организаций. 2014. Т. 9. № 4. С. 11–21.

ным усилиям, направленным на укрепление финансовой архитектуры и обеспечение экономического роста, увеличение объемов международной торговли. Государства, аккумулирующие большую часть мирового валового продукта, осуществляющие подавляющую долю международных финансовых операций, не только имеют право, но обязаны применять все доступные им меры, обеспечивающие стабильное развитие мировой экономики и политики.

Однако несмотря на очевидную необходимость присутствия в мировой системе управления межгосударственных организаций и «клубных» объединений, в последние несколько лет все чаще встречается мнение, что эффективность подобных институтов снижается, а сама способность объединений справляться с возникающими глобальными вызовами ставится под сомнение². «Двадцатка» критикуется за свою недостаточную эффективность и за то, что ей не хватает легитимности, чтобы репрезентативно представлять глобальное сообщество³. «Более глубокой проблемой “Группы двадцати” является то, что в существующем виде она, по сути, представляет собой пустой сосуд, ожидающий наполнения»⁴. К причинам эксперты относят также отсутствие формальных критериев членства и самостоятельно присвоенную роль управляющего комитета мировой экономики⁵. Но благодаря экономическому весу партнеров по «Двадцатке» проблема легитимности членства не влияет на ее бесспорный вес в системе глобального управления. Непродолжительная практика взаимодействия руководителей стран в рамках «Двадцатки» позволяет говорить о том, что данный институт — слишком молодое образование, чтобы делать окончательные выводы об успешности/неуспешности его деятельности, но ощущение, что сказано было больше, чем сделано, все же имеет право на существование.

Логично предположить, что в определенный момент не только у экспертов, но и у широкого круга наблюдателей, интересующихся политическими, экономическими мировыми тенденциями, вопросы эффективности, подотчетности и открытости институтов глобального управления начинают вызывать достаточно серьезные вопросы: претворяют ли члены

² Там же.

³ *Vestergaard J., Wade R.* The New Global Economic Council: Governance Reform at the G20, the IMF and the World Bank. DIIS Working Paper. Copenhagen: Danish Institute for International Studies, 2011.

⁴ *Пэйн Э.* Указ. соч. С. 18.

⁵ *Clapp J., Murphy S.* The G20 and Food Security: A Mismatch in Global Governance? // *Global Policy*. 2013. No. 4 (2). P. 129–138.

институтов свои обязательства в жизнь, оценивают ли уровень и качество их исполнения, достаточно ли институты «гибки» и открыты ко взаимодействию с представителями гражданского общества (например, с бизнесом и гражданским обществом), какова роль и формат институционализации таких групп интересов? В контексте всеобщего тренда на сотрудничество сообществ на национальных и межгосударственном уровнях к одному из основных факторов, влияющих на эффективность деятельности международных организаций и «клубных» объединений, следует относить их готовность расширять рамки своего форума, выводя взаимодействие за пределы исключительно государственного сектора, применяя модель многостороннего партнерства, охватывающую мировое бизнес-сообщество, организации гражданского общества, профсоюзы, научные круги (перечень таких групп интересов получил название аутрич-групп). Однако факт применения многостороннего сотрудничества не является автоматически гарантом повышения эффективности деятельности институтов глобального управления. Использование данной модели взаимодействия необходимо сопровождать анализом, выявляющим то, насколько привлекаемые аутрич-группы могут оказывать предполагаемое значимое влияние на работу и результаты деятельности объединений, или же их вовлечение является в большей степени формальностью, данью моде.

Представленная вниманию читателя монография посвящена межгосударственному объединению, международному лидерскому институту глобального управления, которое отвечает одновременно трем критериям: в состав института входит Российская Федерация; встречи представителей стран-членов проводятся на высшем уровне, что позволяет оказывать реальное влияние на экономическую, финансовую, общественную политику на мировом уровне; международное бизнес-сообщество напрямую вовлечено в работу пока еще неформализованного, а значит, гибкого объединения и обладает возможностью участвовать в разработке решений посредством предоставления и продвижения своих рекомендаций. Таким институтом является «Группа двадцати», в состав которой входят 19 стран и Европейский союз (ЕС) и которая представляет интересы более 2/3 населения планеты, аккумулирует более 90% мирового ВВП и 80% мировой торговли. Необходимость анализа эффективности данного института подкреплена также тем, что в 2013 г. Россия была председателем «Группы двадцати» и сейчас появилась возможность сопоставить результаты работы, проделанной российской стороной, с другими председательствами «Группы двадцати».

Институты глобального управления: теоретические основы, классификация

1.1. Теоретические основы становления и развития системы глобального управления

Под термином «глобализация», как правило, понимается общая укрепляющаяся экономическая, социально-культурная, политическая взаимозависимость всех участников мирового сообщества. Если обратиться к более конкретной формулировке определения, предложенной одним из ведущих специалистов в области глобализации, Д. Хелдом, то «глобализация» — это «процесс (или совокупность процессов), который воплощает в себе трансформацию пространственной организации социальных отношений и взаимодействий, ...порождающую межконтинентальные или межрегиональные потоки и структуры активности, взаимодействий и проявлений власти»¹. Существуют и иные предлагаемые экспертами в данной области определения: «глобализация» понимается и как «столкновение цивилизаций»², и как геополитическое переустройство мира, которое сопровождается процессом распространения гегемонии на все мировое сообщество одной сверхдержавы³, и как окончательная победа и соответствующее распространение западных ценностей на весь мир — т.е. «конец истории»⁴. Один из идеологов глобализма У. Бек полагает, что «...без сомнения, глобализация является наиболее употребляемым

¹ Хелд Д. и др. Глобальные трансформации: политика, экономика, культура. М.: Практикс, 2004. С. 19.

² Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999.

³ Бжезинский З. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы / пер. с англ. О.Ю. Уральской. М.: Международные отношения, 1998.

⁴ Фукуяма Ф. Конец истории? // Философия истории. Антология / под ред. Ю.А. Кимелева. М.: Аспект-Пресс, 1995. С. 291.

и злоупотребляемым — и наименее проясненным, вероятно, самым непонятым, затуманенным, политически эффективным словом (лозунгом, оружием в споре) последних лет и останется таковым в ближайшее время»⁵. Точек зрения на глобализацию может быть много, однако сложно спорить с позицией У. Бека, который полагает, что глобализация — мощный фактор развития, повлиявший на качественное изменение системы политических, социально-экономических отношений во всем мире в целом и в каждой стране в частности. Неотделимы от понятия «глобализация» два однокоренных термина — «глобализм» и «глобальность». За классическим определением данных понятий можно обратиться к формулировкам, также предложенным У. Беком, который под «глобализмом (globalism)» понимает «убеждение в том, что мировой рынок преодолевает или подавляет политические барьеры... или идеологию доминирования рыночных сил (неолиберализма)», а под «глобальностью (globality)» — непосредственный факт, что «мы уже долгое время живем в условиях всемирного общества в том смысле, что “закрытость” отдельных пространств является иллюзией»⁶.

Р. Кеохэйн и Дж. Най охарактеризовали глобализацию как состояние окутанного сетями взаимозависимости мира, которые охватывают многие континенты и одновременно как действующие экономические, социальные, военные и климатические процессы усиливают или «уплотняют» себя⁷. В рамках данного исследования предлагается рассмотреть с точки зрения возможности обеспечения и поддержания мирового порядка один из аспектов глобализма, а именно — глобальное управление («global governance»). Д. Розенау определил глобальное управление как процесс, в рамках которого организация или общество направляет свое развитие и для которого динамика коммуникации и контроль за процессом имеют центральное значение⁸. В условиях усиливающейся глобализации управление становится непрерывным изменяющимся процессом эволюции, который «колеблется между порядком и беспорядком по мере изменения условий,

⁵ Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма, ответы на глобализацию. М.: Прогресс; Традиция, 2001. С. 40.

⁶ Там же. С. 19.

⁷ Keohane R.O., Nye J.S. Between Centralization and Fragmentation: The Club Model of Multilateral Cooperation and Problems of Democratic Legitimacy / Harvard University. KSG Working Paper No. 01–004. 2001 <<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.262175>>.

⁸ Rosenau J.N. Governance in the Twenty-first Century // Global Governance. 1995. Vol. 1. No. 1. P. 14.

появления и консолидации новых качеств»⁹. Совокупность данных разнонаправленных тенденций ведет к снижению эффективности управления на национальном уровне, подталкивая мировое сообщество к использованию механизмов коллективного управления на межнациональном уровне, например, международных институтов¹⁰. Международный институт, в свою очередь, — это общий термин, используемый в научной литературе для обозначения международных организаций, режимов или «клубов», которые различаются по уровню институционализации, но обеспечивают сотрудничество на основе установленных правил, норм и принципов.

Таким образом, глобальное управление — это система формальных и неформальных институтов, отношений, механизмов, процессов, которая формируется между определенными государствами, распространяющая свои правила на их внутренние рынки, граждан и организации, как межправительственные, так и неправительственные, и посредством которой на глобальном уровне закрепляются коллективные интересы, утверждаются права и обязанности, разрешаются споры и конфликты. Глобальное управление — всеохватывающий, динамичный процесс согласования и принятия решений в системе глобальной политики, который постоянно развивается, адаптируясь и реагируя на изменения, происходящие в мире¹¹. Глобальное управление направлено на решение глобальных проблем и может быть охарактеризовано: управлением на территории всей планеты, общепланетарным характером управления глобальными процессами, делегированием властных полномочий от государств к глобальным структурам (институтам)¹².

Здесь необходимо коснуться вопроса о «точке отсчета» глобализации и соответствующего ей формирования и развития системы глобального управления. Согласно И. Валлерстайну, процесс глобализации начался в период формирования капиталистической миросистемы, постепенно охватывающий весь мир в XV–XVI вв.¹³ Р. Робертсон полагает, что глоба-

⁹ Ibid. P. 18.

¹⁰ Ibid. P. 19.

¹¹ *Karns M., Mingst K.* International Organizations: The Politics and Processes of Global Governance. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers Inc., 2010.

¹² *Ильин И.В., Каверин М.А.* Преобразование международных организаций в институты глобального управления // Век глобализации: исследование современных глобальных процессов. № 2. М.: Учитель, 2014. С. 36.

¹³ *Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб.: Университетская книга, 2001. С. 45–46.

лизация обязана последствиям развития капиталистической экономики в Европе и Северной Америке 1870-х годов, которую усилило начало колониального передела мира, когда его составляющие оказались включены в протекающие интеграционные процессы¹⁴.

Теоретической базой истоков и развития глобального управления принято считать либеральную и неолиберальную теории. Либеральная теория исходит из положения о том, что приоритет взаимодействия государств на мировой арене — укрепление мира и экономическое процветание, поэтому оно должно регулироваться прежде всего межгосударственными объединениями и международными режимами. Таким образом, государства в модели либералов признаются главными участниками или акторами на мировой сцене, но не единственными. Наряду с ними действуют межправительственные и неправительственные объединения. При этом государства не ориентируются на максимизацию краткосрочной прибыли — взаимовыгодное сотрудничество является куда более важной целью, достигаемой посредством экономических и правовых, а не силовых рычагов.

После окончания холодной войны, когда в теории международных исследований преобладали реалистские и неореалистские тенденции, вновь постепенно стали актуализироваться принципы либерализма, но уже учитывающие новые реалии мирового политического процесса — либеральный институционализм или неолиберализм, в модели которого взаимосвязь политики и экономики особенно сильна, сильна взаимная зависимость государств (по обширному спектру вопросов). Направление стало зарождаться еще в 1930-е годы, но свое развитие получило в 1980-х годах в процессе адаптации классического либерализма к новым условиям. Данный теоретический подход опирается на положения о том, что в анализе поведения акторов на мировой арене необходимо учитывать сотрудничество государств не только в рамках их национальных интересов, но также и в рамках интересов международных институтов¹⁵.

Очевидным представляется факт, что толчком к созданию международных объединений и институтов стало осознание важности решать глобальные проблемы и предотвращать кризисные ситуации на международном уровне сообща. Лигу Наций, международную организацию, основанную в результате Версальского соглашения в 1919 г., можно назвать одним из первых опытов создания многосторонней структуры, которая объеди-

¹⁴ Robertson R. Globalization. L.: Sage, 1992. P. 224.

¹⁵ Мельвиль А.Ю. Категории политической науки. Мировая политическая система и международные отношения. М.: МГИМО; РОССПЭН, 2002. С. 604.

нила большую часть существовавших в то время государств (за исключением СССР), для того чтобы наладить их взаимодействие. Особенно активно подобные структуры начали формироваться после Второй мировой войны. Теория неоинституционализма, зарождавшаяся в то время, стала рассматривать структуры комплексной взаимозависимости в анархичной системе международных отношений при возрастающей роли появляющихся международных институтов, что показано в работах Р. Кеохейна¹⁶, А.-М. Слотера¹⁷, Дж. Ная¹⁸. Исследовались в первую очередь политические аспекты международных организаций: функционирование их как политических систем, автономность деятельности¹⁹. Становилось очевидно, что экономического регулирования только на национальном уровне недостаточно, и это во многом ускорило возникновение наднациональных форм регулирования. Также очевидной стала потребность в создании универсальных механизмов для координации международных экономических отношений ввиду несогласованности национальных законодательств, неизбежно порождающих серьезные проблемы и споры между экономическими субъектами. Такими наднациональными институтами глобального управления, созданными ведущими мировыми державами после прокатившихся по всему миру в XX в. войн, являются Организация Объединенных Наций (ООН), Международный валютный фонд (МВФ), Европейский союз (ЕС), Всемирная торговая организация (ВТО, на момент зарождения — ГАТТ), Всемирный банк (ВБ)²⁰.

Формировавшийся в 1980-х годах обновленный институционализм (неоинституционализм) отличался от классического институционализма по ряду аспектов²¹. Источник воспроизводства институтов — не правовые нормы, а легитимность в массовом сознании. В качестве когнитивной основы политического порядка становятся не обязательства, а привычки, практические действия. Структура общества не является юридически заданной и очерченной, а является символически обусловленной. Политиче-

¹⁶ *Keohane R.O. Power and Governance in a Partially Globalized World. L.: Routledge, 2003. P. 12.*

¹⁷ *Slaughter A.-M. A New World Order. Princeton: Princeton University Press, 2004. P. 368.*

¹⁸ *Nye J.S. The Future of Power. N.Y.: Public Affairs, 2011.*

¹⁹ *Karns M., Mingst K. Op. cit.*

²⁰ *Хелд Д. и др. Указ. соч.; Туроу Л. Будущее капитализма. Как экономика сегодняшнего дня формирует мир завтрашний. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999.*

²¹ *Peters G. Institutional Theory in Political Science: The «New Institutionalism». L.; N.Y.: Bloomsbury Publishing, 1999.*

ские институты рассматриваются в процессе взаимодействия формальных норм и неформальных правил игры. В центре внимания в большей степени преобладают вопросы социокультурных ценностей, символы, стереотипы и процедуры, которые воздействуют на конструирование макрополитики²². Дж. Марч и Й. Олсен в 1984 г. дали определение институтов, которое стало базовым для всех течений неоинституционализма: «Институт есть относительно устойчивый набор правил и организованных практик, воплощенный в структурах значений и ресурсов, которые являются инвариантными по отношению к индивидам и устойчивыми перед специфическими предпочтениями и ожиданиями индивидов, и перед меняющимися внешними условиями»²³. Основные единицы анализа — «правила, порядки, нормы и значения “института”, а не микрорациональные индивиды и не макросоциальные силы»²⁴. Важно отметить, что данной теорией учитывается главный параметр институтов — их способность изменяться во времени под воздействием как внутренних параметров, так и внешних условий и факторов.

Одним из наиболее важных и актуальных драйверов развития современных международных институтов является необходимость их преобразования в институты глобального управления с целью адаптации к меняющимся условиям и регулирования глобальных процессов, управления ими. Сегодня институты, которые строятся на международных нормах, правилах и традициях, неизбежно меняются под воздействием протекающего мирового развития, характер которого отражается в процессах глобализации и регионализации. Так, например, МВФ и Всемирный банк на протяжении последних десятилетий стараются адаптироваться к вызовам современности, разрабатывая и запуская дополнительные механизмы регулирования. Однако у устоявшейся организационной структуры со своей уже сформировавшейся спецификой и парадигмой мышления данная способность не может отвечать на современные вызовы в полной мере, будучи ограниченной формальностями институтов²⁵.

²² Патрушев С.В. Институционализм в политической науке // Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006. С. 15–16.

²³ The Oxford Handbook of Political Institutions / ed. by R.A.W. Rhodes, S.A. Burder, B.A. Rockman. Oxford: University Press, 2006. P. 3.

²⁴ Ibid. P. 16.

²⁵ Стиглиц Дж. Ю. Доклад Стиглица. О реформе международной валютно-финансовой системы: уроки глобального кризиса. М.: Международные отношения, 2010.

Вопросы о необходимости реформирования институтов глобального управления звучат все чаще, в рамках подобных дискуссий высказываются идеи от «косметического ремонта», например, МВФ и ВБ, до более радикальных преобразований²⁶. Как отметил в 2011 г. Доминик Стросс-Кан, в то время — директор-распорядитель МВФ: «Вашингтонский консенсус сейчас позади. Перед нами стоит задача восстановить основы стабильности, позволить им выдержать испытание временем и заставить следующий этап глобализации работать на благо всех. Эта перестройка включает три основных элемента — новый подход к экономической политике, новый подход к социальному согласию и новый подход к сотрудничеству и многосторонности»²⁷. Эксперты соглашаются с тем, что во многом возникновению, например, «Группы двадцати» способствовал провал международных институтов, как старых официальных международных организаций жесткого права, так и новых, более неформальных многосторонних объединений мягкого права, в том числе «Группы семи/восьми» и других форумов с собственными секретариатами²⁸, не способных преодолеть спровоцированные шоком уязвимости²⁹. «Двадцатку»³⁰ можно назвать одним из самых влиятельных клубов, обеспечивающим глобальное управле-

²⁶ См. об этом, например: *Bernes T.A.* Strengthening International Financial Institutions to Promote Effective International Cooperation. 2013 / Centre for International Governance Innovation (CIGI), Waterloo, Canada <<http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?lng=en&id=160111>>.

²⁷ *Strauss-Kahn D.* Global Challenges, Global Solutions — an Address at George Washington University. 2011. April 4 <<https://www.imf.org/en/News/Articles/2015/09/28/04/53/sp040411>>.

²⁸ *Wicks N.L.* Governments, the International Financial Institutions, and Cooperation // *The New Economic Diplomacy: Decision-Making and Negotiation in International Economic Relations* / ed. by N. Bayne, S. Woolcock. Aldershot: Ashgate, 2003.

²⁹ *Kirton J.J.* G20 Global Governance for a Globalized World. Farnham: Ashgate, 2013.

³⁰ **Вопрос:** «Деловая двадцатка» — объединение «клубного» типа. Пока она не стала международной организацией, есть возможность проанализировать, можно ли посредством частичной институционализации В20 предложить направления оптимизации ее структурных элементов для повышения эффективности работы В20 и G20 в целом.

Ответ: Жизнь учит тому, что, если какие-то международные организации созданы, то это надолго, если не навсегда. Практически нет примеров того, чтобы какая-то из этих организаций исчезла из жизни. Допустим, план Маршалла, который действовал после войны в отношении в основном европейских стран, пострадавших от войны. В 1961 г. он закончил свою работу. Было решено, что цели и задачи выполнены. Он был преобразован потом в секретариат и прообраз нынешней Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Это стало развиваться дальше на новой основе. Не-

ние. В рамках глобальной сети «Группа двадцати» распространяет знания и влияние за пределы своего клуба на внешний мир, как через устоявшихся лидеров мировой экономики, так и посредством нарождающихся лидеров (emerging markets). Каждый актер современной системы глобального управления представлен в «Группе двадцати», даже не являясь полноправным членом, а просто участвуя в работе объединения ad hoc. В любом случае можно полагать, что в ближайшие годы даже при реформировании ключевых международных институтов-организаций, будут бурно развиваться неправительственные международные объединения — «клубы», преимуществами которых, по сравнению с формализованными институтами, являются гибкость, динамизм, способность быстро реагировать на внутренние и внешние вызовы, в том числе по причине ориентации не на формальные нормы и процедуры, а на правила и «обычаи делового оборота».

К концепции «клуба» впервые в 1970-е годы обратился Дж. Бьюкенен для объяснения кооперативного членства и поведения посредством совмещения частных и государственных благ и интересов³¹. Три десятилетия спустя «клубы» стали обозначать добровольные и эксклюзивные механизмы и блага, не доступные для тех, кто членом «клуба» не является, с условием превышения преимуществ над издержками при условии принадлежности к «клубу»³². М. Фратианни и Дж. Паттисон полагают, что данная концепция способна объяснить функционирование международных институтов³³. К настоящему моменту сложились различные концепции «клубных» механизмов.

«Клубные институты» могут быть определены как гибкие, неинституционализированные межгосударственные платформы взаимодействия³⁴, как группы с четкими правилами, ясными и исключительными преимуще-

довольство существующими институтами вылилось в то, что G20 организуют в более свободной форме. Без того, чтобы создавать органы управления этим процессом.

Респондент: Председатель целевой группы «Открытость и противодействие коррупции» в 2013 г., вице-президент РСПП, старший вице-президент ГК «Норильский никель» А.Е. Бугров. (Полную версию данного интервью, а также ответы других респондентов см. в приложении 3.)

³¹ Buchanan J.M. An Economic Theory of Clubs // *Economica*. 1965. No. 32 (125). P. 14.

³² Sandler T., Tschirhart J.T. Club Theory: Thirty Years Later // *Public Choice*. 1997. No. 93 (3). P. 335–355.

³³ Fratianni M., Pattison J.C. International Organisations in a World of Regional Trade Agreements: Lessons from Club Theory // *World Economy*. 2001. No. 24 (3). P. 333–358.

³⁴ Drezner D. All Politics Is Global: Explaining International Regulatory Regimes. Princeton: Princeton University Press, 2007.

ствами для членов. Некоторые авторы полагают, что «клубы» необязательно должны обладать идеологической общностью членов, позиции могут различаться по ряду политических и экономических аспектов³⁵. Также к «клубным» механизмам порой причисляют негосударственные структуры, которые объединяют граждан — представителей высокого уровня государственного и частного секторов, академического сообщества, например, «Группа тридцати»³⁶, «Бильдербергский клуб».

В то же время сами по себе решения, принимаемые на саммитах «клубных» объединений, вряд ли способны обеспечить серьезный сдвиг в достижении целей устойчивого развития без поддержки мобилизованного гражданского общества. Для эффективного полноценного функционирования подобных объединений необходим добровольный взаимовыгодный социальный контракт между обществом и властью, распространяющийся на всю совокупность сложностей, возникающих в процессе глобального развития. С данной позиции наибольший интерес представляет анализ взаимодействия делового сообщества стран «Группы двадцати» с властными структурами входящих в данное объединение государств.

1.2. Межгосударственные объединения как институты глобального управления

Классификация межгосударственных объединений может быть осуществлена по различным основаниям, среди которых можно выделить их группировки: по кругу участников (универсальные, региональные, межрегиональные); по характеру полномочий (межгосударственные, надгосударственные (наднациональные)); по выполняемым функциям (нормотворческие, консультативные, посреднические, операционные, информационные); по порядку приема новых членов (открытые, закрытые); по компетенции и сфере деятельности (общей компетенции, специальной компетенции (политические, экономические, кредитно-финансовые, по вопросам торговли)). Также обоснованной представляется оценка действующих институтов глобального управления по степени институализированности в них так называемых аутрич-групп, например делового сообщества, и по соответствующей их роли в разработке объединениями экономической политики.

³⁵ *Reay M.* The Flexible Unity of Economics // *American Journal of Sociology*. 2012. Vol. 118. Iss. 1. P. 45–48.

³⁶ *Tsingou E.* Club Governance and the Making of Global Financial Rules // *Review of International Political Economy*. 2014. Vol. 22. Issue 2. P. 225–256.

В настоящей работе в качестве подхода к их классификации предлагается использовать выделение в составе межгосударственных объединений, межгосударственных организаций и лидерских институтов глобального управления «клубного» типа. Данную классификацию объединений можно осуществить с учетом следующих критериев:

- наличие/отсутствие устава — международного многостороннего соглашения или иного учредительного акта, определяющего характер, содержание деятельности, основные задачи и цели объединения. Обычно в уставе определяются главные органы (общее собрание, исполнительный орган, секретариат и др.), круг полномочий каждого из них, а также порядок их образования и представительства в них членов организации. Часто обозначается процедура разработки и принятия решений и методы их осуществления, в этих документах определяется порядок приема в члены организации и выхода или исключения из числа ее членов³⁷;
- наличие/отсутствие постоянного секретариата (или иного бюрократического аппарата) с соответствующими функциями исполнительных, специализированных органов, обеспечивающих деятельность международной организации;
- формат и уровень проведения встреч (саммиты, т.е. встречи на высшем уровне, министерские конференции в качестве высшего органа управления, иные форумы, конгрессы и совещания);
- наличие штаб-квартиры, а также наличие/отсутствие официальных полномочных представителей (послов) при штаб-квартире;
- обязательность исполнения решений или же рекомендательный характер принимаемых обязательств при отсутствии механизма «принуждения»;
- формат институализации бизнеса в качестве участника процесса разработки и имплементации соответствующей политики.

1.2.1. Международные организации в системе глобального управления.

Роль международного бизнес-сообщества в их деятельности

В соответствии с перечисленными выше критериями к межгосударственным организациям отнесем институты, которые учреждаются на базе уставов (международного договора, соглашения), заключаемых пра-

³⁷ Большой юридический словарь / авт.-сост. В.Н. Додонов, В.Д. Ермаков, М.А. Крылова и др.; под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 2003.

вительствами стран-участников. У данного типа объединений есть постоянный секретариат или бюро, которые выполняют соответствующие делегированные им функции и играют отведенную им роль в реализации заявленной политики. Решения организаций подлежат мониторингу ввиду обязательности их исполнения. Чаще всего контроль над имплементацией решений и обязательств в национальные законодательные акты контролирует секретариат, специальный комитет или комиссия. В случае игнорирования страной-членом того или иного обязательства применяются механизмы давления со стороны «коллег» при угрозе исключения из организации. Во многих международных организациях (ООН и ее специализированных учреждениях, ВТО, МБРР, ОЭСР) за исключением ОЭСР, где функционирует постоянно действующий Консультативный комитет по бизнесу и предпринимательству (ВИАС, который в последнее время выступает под брендом «Business at OECD») ³⁸, утверждать о наличии устоявшихся доказавших свою эффективность механизмов для консолидирования интересов бизнес-сообщества нельзя, взаимодействие осуществляется через национальные правительства, которые уже в дальнейшем (с учетом интересов бизнес-сообщества или же без него) разрабатывают политику в рамках международной организации.

Организация Объединенных Наций (ООН, United Nations, UN) — международная организация, созданная в 1945 г. для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами ³⁹. Организация Объединенных Наций была учреждена во время Второй мировой войны, когда представители 26 государств обязались от имени своих правительств продолжать совместную борьбу против стран нацистского блока. Система ООН состоит из собственно Объединенных Наций с ее главными и вспомогательными органами, 18 специализированных учреждений ⁴⁰, Международного агентства по

³⁸ Ввиду того, что Россия не является членом ОЭСР и ее вступление было приостановлено, подробно механизм взаимодействия бизнеса и власти в рамках ОЭСР здесь не рассматривается.

³⁹ Офс ООН <<http://www.un.org/ru/>>.

⁴⁰ Всемирная метеорологическая организация (ВМО, WMO);
Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ, WHO);
Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС, WIPO);
Всемирный почтовый союз (ВПС, UPU);
Международная ассоциация развития (МАР, IDA);
Международная морская организация (ИМО, IMO);
Международная организация гражданской авиации (ИКАО, ICAO);

атомной энергии (МАГАТЭ) и ряда программ, советов и комиссий. Среди организаций ООН, связанных с экономической деятельностью, следует отметить Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС), Конференцию ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Организацию ООН по промышленному развитию (ЮНИДО), Продовольственную и сельскохозяйственную организацию (ФАО).

Устав ООН был утвержден на Сан-Францисской конференции и подписан 26 июня 1945 г. представителями 50 государств⁴¹. Устав ООН — первый в истории международных отношений договор, закрепивший обязанность государств соблюдать и уважать основные права и свободы человека⁴². У Организации существуют конвенции, которые, в отличие от Устава, не являются обязательными для принятия участниками организации⁴³. Страны-участники могут ратифицировать тот или иной договор, могут этого не делать. Генеральная Ассамблея ООН является главным совещательным, директивным и представительным органом организации, наделена рядом функций⁴⁴. Секретариат ООН — орган, обслуживающий другие главные органы Организации, осуществляющий реализацию принятых ими программ и политических установок. В штате Секретариата 44 тыс. сотрудников, подразделения Секретариата находятся в Централь-ных учреждениях ООН в Нью-Йорке, в других Централь-ных учреждениях

Международная организация труда (МОТ, ILO);

Международная финансовая корпорация (МФК, IFC);

Международный банк реконструкции и развития (МБРР, IBRD);

Международный валютный фонд (МВФ, IMF);

Международный союз электросвязи (МСЭ, ITU);

Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД, IFAD);

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО, UNESCO);

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО, UNIDO);

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО, FAO);

Всемирная организация по туризму (ВОТ, WTO).

⁴¹ СССР ратифицировал Устав ООН Указом Президиума Верховного Совета от 20 августа 1945 г.

⁴² Офс ООН <<http://www.un.org/ru/documents/charter/index.shtml>>.

⁴³ Декларации и заявления. Центр документации ООН <<http://www.un.org/ru/documents/index.html>>.

⁴⁴ О Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций <<http://www.un.org/ru/ga/about/index.shtml>>.

органов ООН⁴⁵. Генеральный секретарь ООН, главное административное должностное лицо, возглавляет Секретариат, выполняет функции, которые ему делегируются Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и социальным советом и другими органами Организации Объединенных Наций.

Основного механизма, единой площадки для консолидации интересов и предложений бизнес-сообществ стран — участниц ООН на данный момент не сформировано. Представители бизнеса вынуждены работать через национальные правительства, лоббируя интересы делового сообщества. Два инструмента, посредством которых в той или иной степени бизнес может участвовать в политике организации, действующих сегодня, — Деловой совет ООН и «Глобальный договор» ООН.

Деловой совет Организации Объединенных Наций (ДС ООН, Business Council for United Nations, BCUN) — катализатор для совместных действий, понимания и инновационных возможностей бизнеса между компаниями — членами ДС и Организацией Объединенных Наций. Через сеть партнерств в экономическом развитии, здравоохранении, образовании и технологиях Совет продвигает общие интересы ООН и делового сообщества. С каждым днем все больше корпораций участвуют в деятельности по борьбе с нищетой, голодом и болезнями, обеспечивая при этом необходимую поддержку и возможности для образования миллионам людей по всему миру. Цель ДС ООН заключается в предоставлении своим членам уникальных возможностей для прямого сотрудничества с Организацией Объединенных Наций и ее расширенной сетью организаций, работающих в областях, представляющих интерес для них и их компаний. Деловой совет Организации Объединенных Наций предоставляет своим членам доступ к политическим представителям ООН, работающим с проектами, интересными для компаний, — таким образом, данный Совет не служит примером консолидирующей интересы бизнеса составляющей института, являясь своего рода проводником для взаимодействия представителей частного сектора с политическими представителями ООН, для решения конкретных вопросов и продвижения конкретных частных инициатив.

Другой механизм — «Глобальный договор» ООН (ГД ООН, *англ.* United Nations Global Compact). Он представляет собой основу для представителей деловых кругов, желающих строить стратегию своей деловой активности в соответствии с десятью получившими всеобщее признание принципами из области прав человека, трудовых отношений, охраны окру-

⁴⁵ Secretariat — United Nations <<http://www.un.org/ru/mainbodies/secretariat/>>.

жающей среды и борьбы с коррупцией. «Глобальный договор» — добровольная инициатива, преследующая две цели: интеграцию десяти принципов в предпринимательскую деятельность в мировом масштабе; стимулирование действий в поддержку более широких целей развития ООН, таких как Цели развития тысячелетия (ЦРТ). Если компания присоединяется к «Глобальному договору» — она публично заявляет о своей приверженности принципам инициативы, а именно она должна:

1) инициировать такие изменения в своей предпринимательской деятельности, посредством которых «Глобальный договор» и его принципы превратились бы в неотъемлемый элемент управленческой и предпринимательской стратегии, культуры и повседневных операций;

2) публиковать в годовом отчете или аналогичном публичном отчете (например, в отчете по вопросам устойчивости) информацию о том, каким образом она поддерживает «Глобальный договор» и его принципы («сообщение о достигнутом прогрессе» — СДП);

3) публично поддерживать «Глобальный договор» и его принципы, используя такие коммуникационные возможности, как пресс-релизы, публичные выступления по соответствующей повестке и т.п.⁴⁶

В 2008 г. участники сети «Глобального договора» ООН в Российской Федерации провели большую организационную работу, направленную на повышение эффективности деятельности сети в России. 10 апреля 2008 г. в Москве на встрече с 30 руководителями российских компаний Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун объявил о запуске сети «Глобального договора» ООН в Российской Федерации⁴⁷, и уже 17 декабря 2008 г. было проведено общее собрание участников сети ГД ООН в РФ, на котором утвердили «Положение об организации деятельности сети ГД ООН в РФ». В соответствии с Положением Управляющий комитет ГД ООН в РФ состоит из девяти человек, три члена — от Программы развития ООН, Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) и Министерства экономического развития Российской Федерации⁴⁸. Участни-

⁴⁶ Офс «Глобального договора» ООН <<https://www.unglobalcompact.org/Languages/Russian/index.html>>.

⁴⁷ «Я приветствую сегодняшний запуск Российской сети Глобального договора как знак того, что бизнес-компании России, одной из самых крупных экономик мира, готовы всецело поддерживать систему универсальных ценностей ООН», — заявил Пан Ги Мун.

⁴⁸ Офс «Глобального договора» ООН <<http://www.undp.ru/index.php?iso=RU&lid=2&pid=154>>.

ками «Глобального договора» ООН сегодня являются десятки российских компаний, среди которых, например, Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», ОАО «РЖД», ОАО «УРАЛСИБ», ОАО «ЛУКОЙЛ», ОАО АФК «Система», ОАО «НК «Роснефть», Объединенная компания «РУСАЛ» и т.д. Однако данный механизм сотрудничества частного сектора с организацией ООН также не подразумевает консолидации интересов бизнес-сообщества воедино с последующим их представлением и продвижением в деятельности организации. Компании могут в максимальной степени использовать преимущества своего участия в Договоре через вовлеченность в политический диалог, деятельность в рамках учебных форумов и партнерств.

Рассмотрим кратко практику участия бизнеса в специализированных учреждениях ООН. Экономический и социальный совет (ЭКОСОС) учрежден Уставом Организации Объединенных Наций в качестве главного органа, отвечающего за координацию деятельности 14 специализированных учреждений ООН, девяти функциональных комиссий и пяти региональных комиссий в экономической и социальной сфере (пять региональных комиссий ЭКОСОС: Европейская экономическая комиссия (ЕЭК), Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА), Экономическая комиссия для Африки (ЭКА), Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК)). ЭКОСОС — центральная площадка для обсуждения международных экономических и социальных проблем и выработки рекомендаций в отношении политики для государств-членов и системы ООН. Деятельность Совета распространяется на содействие экономическому и социальному прогрессу, в том числе повышению уровня жизни и полной занятости населения; выработку способов разрешения международных проблем в экономической и социальной областях, а также в области здравоохранения и содействия международному сотрудничеству в сфере культуры и образования; создание условий для всеобщего уважения прав человека и его основных свобод. Совет оказывает содействие в подготовке и организации проведения международных конференций по экономическим и социальным проблемам, способствует осуществлению принимаемых на них решений. Эксперты — представители гражданского общества (в числе которых как раз и присутствуют представители бизнеса) участвуют в проводимых Советом сессиях и подготовительных заседаниях, круглых столах и обсуждениях. В июле проходит основная четырехнедельная сессия, состоящая из пяти этапов (этап заседаний высокого уровня, этап координации, этап, по-

священный оперативной деятельности, этап рассмотрения гуманитарных вопросов и общий этап). Министры национальных правительств, руководители международных учреждений и другие высокопоставленные должностные лица обсуждают актуальные вопросы политики в экономической, социальной и экологической областях. По результатам заседания принимается декларация министров, содержащая руководящие указания и рекомендации для последующих соответствующих действий⁴⁹.

Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН) — одна из пяти региональных комиссий ООН⁵⁰, учрежденная в 1947 г. Экономическим и социальным советом ООН с целью развития экономической деятельности и укрепления экономических связей внутри региона ЕЭК ООН и между этим регионом и остальным миром⁵¹. Во многом именно благодаря ЕЭК экономическая политика разрабатывается в сотрудничестве с основными заинтересованными сторонами, в частности бизнес-сообществами. ЕЭК ООН служит региональным форумом для разработки конвенций, норм и стандартов с целью гармонизации действий и обмена информацией между правительствами. Таким образом ЕЭК ООН обеспечивает гарантии безопасности и качества потребителям, упрощает процедуры торговли, а также способствует более тесному единению государств-членов внутри региона и их более полной интеграции в мировую экономику. Основные сферы деятельности ЕЭК ООН распространяются на вопросы окружающей среды, транспорта, статистики, торговли, лесоматериалов и леса, жилья и землепользования, народонаселения, экономического сотрудничества и на соответствующую интеграцию. ЕЭК ООН проводит сессию раз в два года, на ней Комиссия принимает решения о деятельности в предстоящие годы и о рекомендациях, которые будут по итогам заседания представлены вышестоящему органу — ЭКОСОС. Россия с 1947 г. является членом ЕЭК, что позволяет ей быть вовлеченной в решение актуальных вопросов. В связи с этим важным представляется факт сотрудничества ЕЭК ООН с рядом экономических партнеров, например, с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В качестве партнера ОБСЕ ЕЭК ООН регулярно предоставляет справочную документацию для ежегодных совещаний Экономического форума и других организуемых

⁴⁹ Офс ЭКОСОС ООН <<http://www.un.org/russian/ecosoc/about/>>.

⁵⁰ Здесь мы рассматриваем деятельность только тех региональных комиссий ООН, в которых участвует Российская Федерация.

⁵¹ Офс ЕЭК ООН <<http://www.un.org/ru/ecosoc/unece/>>.

ОБСЕ мероприятий. При этом членский состав ОБСЕ и ЕЭК ООН также практически идентичен.

Исключительно полезным является сотрудничество ЕЭК ООН с Европейским союзом (ЕС) — многие из разработанных под эгидой ЕЭК ООН норм ЕС принимает в качестве директив. Сотрудничество с ЕС осуществляется во многих форматах, позволяет не дублировать, а дополнять работу друг друга во многом благодаря наличию экспертного опыта в различных областях. В деятельность ЕЭК ООН вовлечены предприятия, местные сообщества, профессиональные ассоциации, неправительственные организации, которые стремятся не только получить необходимую для них информацию, но также по возможности предоставить свои консультации по вопросам, касающимся их деятельности⁵².

Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) была создана решением 4-й сессии Экономического и социального совета ООН 28 марта 1947 г. для стимулирования экономического сотрудничества стран-участниц. Насчитывает 53 государства-члена (с правом решающего голоса) и 9 ассоциативных членов и подотчетна Экономическому и социальному совету ООН (ЭКОСОС). Штаб-квартира ЭСКАТО расположена в Бангкоке. Основная задача ЭСКАТО — управление процессом глобализации в области экологически устойчивого развития, торговли и прав человека. Комиссия призвана преодолеть некоторые из самых больших проблем региона путем организации результативно-ориентированных проектов в областях: макроэкономической политики и развития, торговли и инвестиций, транспорта, социального развития, окружающей среды и устойчивого развития, информационно-коммуникационных технологий и уменьшения риска бедствий⁵³. До 2009 г. российское финансовое участие в ЭСКАТО было ограничено взносами в регулярный бюджет ООН, но с декабря 2009 г. начался новый этап взаимодействия России с Комиссией — Российская Федерация стала одним из ключевых доноров Комиссии (российский ежегодный добровольный взнос в ЭСКАТО составляет 1,2 млн долл. США), что повлияло на расширение сотрудничества России с Комиссией по основным направлениям.

⁵² Офс ЕЭК ООН <<http://www.un.org/ru/ecosoc/unece/>> (справочная информация). <http://www.mid.ru/ekonomiceskij-i-social-nyj-sovet-oon-ekosos-1/-/asset_publisher/ezk6eVYLQyok/content/id/338156>.

⁵³ См.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономическая_и_социальная_комиссия_для_Азии_и_Тихого_океана> // Офс ЭСКАТО ООН <<http://www.unescap.org/about>>.

При ЭСКАТО существует Деловой консультативный совет (ДКС) (ESCAP's Business Advisory Council — EBAC), который состоит из руководителей и представителей ведущих предприятий в различных отраслях промышленности и секторах Азиатско-Тихоокеанского региона. Совет был создан в 2004 г. в Шанхае, Китай. В 2012 г. под руководством Делового консультативного совета была запущена так называемая Устойчивая бизнес-сеть (УБС) (Sustainable Business Network — SBN) с целью действия активному участию бизнес-сектора в решении вопросов охраны окружающей среды, устойчивой и социальной интеграции бизнеса в Азии и Тихоокеанском регионе. В рамках Сети создаются различные отраслевые целевые группы для рассмотрения различных вопросов и разработки вариантов действий для наращивания потенциала бизнес-сети. «Деятельность Совета направлена на разработку проектов и предложений бизнеса по вопросам развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе правительствам, представленным в законодательных органах ЭСКАТО, в частности Комитету по торговле и инвестициям, предоставление консультаций в секретариат ЭСКАТО по программам и проектам, определение и разработку стратегического направления Азиатско-Тихоокеанского бизнес-форума (АТБФ). Количество членов Совета приближается к 50, продолжая расти для того, чтобы стать действующим представительством предпринимательского сектора в регионе, большого и малого бизнеса всего спектра отраслей экономики и промышленности»⁵⁴.

Одной из наиболее актуальных тем, касающихся перспектив развития ООН, являются различные идеи реформирования этого международного института. Так, 128 государств подписали декларацию о реформировании Организации Объединенных Наций⁵⁵, о чем на заседании Высокого уровня заявил генеральный секретарь ООН А. Гутерриш. В своем выступлении он отметил, что требуются усилия для изменения «раздробленных структур» и «византийских процедур» в ООН и ее превращения в более «поворотливую и эффективную, гибкую и действенную» глобальную организацию, в то время как сегодня бюрократия — одна из основных проблем. «“Меня недавно спросили — что мне не дает уснуть по ночам?” — Бюрократия, структурная разобщенность, запутанные процедуры, бесконечная волокита», — ответил А. Гутерриш⁵⁶. В то же время ряд стран не поддер-

⁵⁴ Офс ЭСКАТО ООН <<http://ebac.unescap.org>>.

⁵⁵ Declaration of Support for United Nations Reform <<https://usun.state.gov/remarks/7980>>.

⁵⁶ Генсек ООН: бюрократия не дает мне спать по ночам // Российская газета. 18.09.2017 <<https://rg.ru/2017/09/18/gensek-oon-biurokratiia-ne-daet-mne-spat-po-nocham.html>>.

живают столь скорой реформации института, отмечая, что система если и нуждается в изменениях, то в плавных, хорошо продуманных и согласованных всеми членами объединения⁵⁷.

Международная организация труда (МОТ, International Labour Organization, ILO) — международная организация (специализированное учреждение ООН), которая занимается вопросами регулирования трудовых отношений. Участниками МОТ являются 187 государств. МОТ была основана в 1919 г. на основании Версальского мирного договора. Деятельность МОТ строится на основе трипартизма — трехстороннего представительства работников, работодателей и правительств. В 1944 г. на сессии в Филадельфии (США) Международная конференция труда приняла Филадельфийскую декларацию — Устав, в котором прописаны цели и задачи организации. Международная конференция труда (МКТ) — Высший орган МОТ, на ней принимаются все акты организации. Делегаты Международной конференции — по два представителя от правительства и по одному от ведущих организаций работников и работодателей каждого государства-члена. Исполнительный орган МОТ — Административный совет, руководящий работой Организации в период между сессиями Генеральной конференции. Каждый год проводится три сессии Совета — в марте, июне, ноябре. В состав Административного совета входят 56 членов (28 представителей от правительств, 14 от работодателей и 14 от трудящихся), а также их заместители. Функции секретариата МОТ выполняет Международное бюро труда (штаб-квартира с 1920 г. находится в Женеве)⁵⁸. Руководит Бюро генеральный директор, избираемый на 5-летний срок с правом переизбрания, он нанимает сотрудников и экспертов (всего около 2500 человек). МОТ принимает конвенции и рекомендации, касающиеся вопросов труда, также организацией было принято три декларации (Филадельфийская декларация МОТ 1944 г. о целях и задачах МОТ, включенная сейчас в Устав МОТ, Декларация МОТ 1977 г. о многонациональных предприятиях и социальной политике, Декларация МОТ 1998 г. об основополагающих правах и принципах в сфере труда). Конвенции являются международными договорами, обязательными для исполнения после их ратификации⁵⁹. Так, в начале февраля 2018 г. было подписано Генеральное соглашение

⁵⁷ Гутерриш поддержал смелость реформ ООН // Газета.ru. 18.09.2017 <https://www.gazeta.ru/politics/2017/09/18_a_10896584.shtml>.

⁵⁸ Экономика труда. Социально-трудовые отношения: учебник. М.: Экзамен, 2006. С. 313.

⁵⁹ Офс МОТ <<http://www.ilo.org/global/lang--en/index.htm>>.

между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2018–2020 гг., в котором в числе прочего предлагается ратифицировать основные Конвенции МОТ⁶⁰.

В то же время МОТ не обладает правом принуждать к исполнению ратифицированных странами конвенций, но существуют механизмы контроля Комитетом экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций за их исполнением. Основная суть контроля заключается в мониторинге и анализе обстоятельств предполагаемых нарушений трудовых прав, придание им международной огласки, если государство-член игнорирует замечания МОТ. При этом в исключительных случаях (в соответствии со ст. 33 Устава МОТ) Конференция призывает своих членов к осуществлению воздействия на государство, злостно нарушающее установленные международные трудовые стандарты⁶¹.

Пример МОТ интересен в связи с тем, что есть особый механизм сотрудничества с представителями деловых кругов — через Международную организацию работодателей (МОП, International Organization of Employers, IOE), специально учрежденную в 1920 г. для участия в дея-

⁶⁰ А именно:

Конвенция № 97 «О трудящихся-мигрантах» (1949 г.);

Конвенция № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» (1952 г.);

Конвенция № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики» (1962 г.);

Конвенция № 121 «О пособиях в случаях производственного травматизма» (1964 г.);

Конвенция № 130 «О медицинской помощи и пособиях по болезни» (1969 г.);

Конвенция № 131 «Об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран» (1970 г.);

Конвенция № 143 «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения» (1975 г.);

Конвенция № 157 «Об установлении международной системы сохранения прав в области социального обеспечения» (1982 г.);

Конвенция № 161 «О службах гигиены труда» (1985 г.);

Конвенция № 167 «О безопасности и гигиене труда в строительстве» (1988 г.);

Конвенция № 168 «О содействии занятости и защите от безработицы» (1988 г.);

Конвенция № 183 «Об охране материнства» (2000 г.);

Конвенция № 184 «О безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве» (2001 г.).

⁶¹ Самсон К. Нормотворческая и надзорная система Международной организации труда // Введение в вопросы международной защиты прав человека / под ред. Р. Хански, М. Сукси. Турку: Университет «Або Академиз», 1997. С. 154–186.

тельности МОТ⁶². МОР — международная некоммерческая организация, постоянно действующий орган работодателей, деятельность которого направлена на продвижение и защиту их интересов на глобальном уровне в рамках сотрудничества с МОТ. Сегодня в состав МОР входит 150 национальных объединений работодателей из 143 стран. Представителем интересов работодателей от Российской Федерации в МОР выступает Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). Миссией МОР является обеспечение постоянного участия работодателей в выработке социально-трудовой политики, которая будет способствовать успешному развитию предприятий, созданию новых рабочих мест. Работа организации ведется по следующим направлениям: создание благоприятных для предпринимательства и стабильной рыночной экономики экономических и социальных условий, обеспечение международного диалога для выражения интересов национальных организаций работодателей по вопросам социальной, трудовой политики, оказание поддержки локальным организациям работодателей, содействие организациям работодателей в обмене опытом, информацией⁶³.

Однако не всегда трехсторонний диалог способствует упрощению принятия решений. Так, например, в МОТ не первый год актуальна конфликтная ситуация: идет обсуждение, может ли МОТ, имея механизм трехстороннего договора, внутри организации договариваться по сложным вопросам, либо для решения необходимо обращение в Международный суд ООН (МС ООН, International Court of Justice, ICJ). Поводом для актуализации темы стал вопрос о праве работников на проведение забастовок, закрепленное Конвенцией № 87. В ноябре 2014 г. трехсторонний комитет МОТ обсуждал данный вопрос. Группа трудящихся призывает передать дело в Международный суд для вынесения консультативного заключения. Однако Группа работодателей и правительства некоторых стран заблокировали это предложение. Дискуссия зашла в тупик: правительства, работодатели и профсоюзы решили продолжать обсуждение на следующих административных советах. У работников есть основания полагать, что если бы данный вопрос рассматривался Международным судом, то он руководствовался бы обоснованными взглядами контрольного механизма МОТ, в частности Комитета экспертов, и подтвердил бы, что Конвенция № 87

⁶² О современных функциях и задачах МОР см.: *Рекош К.Х.* Деятельность международной организации предпринимателей и ее участие в работе МОТ // Труд за рубежом. 1994. № 4. С. 37–46.

⁶³ Офс МОР <<http://www.ioe-emp.org>>.

защищает право на забастовку. Эта путаница также усложнена тем, что есть нератифицировавшие многие обязательства государства — члены МОТ, которые, соответственно, не соблюдают и не претворяют в жизнь все принципы Устава, касающиеся основополагающих прав в сфере труда на уровне национальных законодательств, не разрешая рабочим проводить забастовки. МОТ предстоит решить, обращаться ли в конкретном случае (и в ему подобных) в Международный суд, или же в трехстороннем диалоге решать подобные серьезные вопросы.

1 октября 2017 г. Гай Райдер продолжил исполнение функций генерального директора, после того как Административный совет МОТ переизбрал его (при поддержке РФ) на второй 5-летний срок. Сразу после переизбрания Г. Райдер отметил: «Мой второй срок на этом посту начинается в период беспрецедентных и радикальных изменений, которые претерпевает сфера труда. У нас есть одно средство, дающее нам власть над этими изменениями, — это наша уникальная трехсторонняя структура: представители правительств, работодателей и работников призваны сыграть ключевую роль в формировании будущего сферы труда и упрочении социальной справедливости как ориентира в разработке международной политики»⁶⁴. Таким образом, МОТ является учреждением ООН, где сохранение самого важного баланса, между трудом, бизнесом и государственными структурами, является залогом успешного функционирования института. Усилия хорошо зарекомендовавшего себя главы МОТ, в свою очередь, направлены на обеспечение совместного изучения вопросов на глобальном уровне, представляющих для трех сторон взаимный интерес, обращения органов государственной власти за советом и помощью при подготовке и применении законодательства, затрагивающего интересы работников и работодателей, разработке соответствующей социально-экономической политики.

Несколько слов необходимо сказать и о банковско-финансовых структурах, которые играют не последнюю роль в поддержании стабильности и обеспечении развития системы глобального управления. Такими институтами являются Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк (ВБ), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и другие межрегиональные банки.

Международный валютный фонд (МВФ, International Monetary Fund, IMF) — специализированное учреждение ООН, учрежденное в 1944 г.

⁶⁴ Гай Райдер переизбран на пост Генерального директора МОТ на второй срок. 07.11.2016 / Офс МОТ <http://www.ilo.org/moscow/news/WCMS_534397/lang--ru/index.htm>.

на Бреттон-Вудской международной валютно-финансовой конференции для содействия международной финансовой стабильности и сотрудничеству в валютно-финансовой сфере. МВФ также стремится способствовать международной торговле, высокой занятости и устойчивому экономическому росту, а также сокращению бедности во всем мире. МВФ управляется 189 государствами-членами и подотчетен им⁶⁵. Членство страны в МВФ — это предпосылка для ее вступления во Всемирный банк. Россия стала членом МВФ в 1992 г. МВФ занимается кредитованием только министерств финансов и экономики, центральных банков стран с целью покрытия дефицита платежных балансов или поддержания структурной перестройки экономики. Власти стран разрабатывают, в тесном сотрудничестве с МВФ, программы стабилизации, поддерживаемые финансированием МВФ; продолжение финансовой поддержки обусловлено эффективной реализацией этих программ. Руководящий орган МВФ — Совет управляющих, в котором представлены все страны-члены. Заседания проводятся ежегодно. Повседневной работой руководит Исполнительный совет в составе 24 членов. Директор-распорядитель является одновременно председателем Исполнительного совета МВФ и главой персонала МВФ, назначается Исполнительным советом на возобновляемый 5-летний срок⁶⁶. В настоящее время функции директора-распорядителя исполняет Кристин Лагард, подчеркнувшая в одном из своих выступлений: «В нынешнем XXI в., когда все взаимосвязано, ни одна страна не может действовать в одиночку. Процветание стран и мировое процветание взаимосвязаны; они зависят, более чем когда-либо прежде, от нашей совместной работы. МВФ незаменим для обеспечения этого глобального сотрудничества»⁶⁷.

Разговоры о необходимости изменений, для того чтобы справляться с новыми вызовами, не обходят стороной и этот институт. Так, например, о реформе МВФ министр финансов Сингапура Т. Шанмугаратнам, возглавляя Международный валютный и финансовый комитет МВФ, отметил следующее: «МВФ — это организация, придерживающаяся прин-

⁶⁵ Основные сведения об МВФ см.: <<http://www.imf.org/external/np/exr/facts/rus/glancer.pdf>>.

⁶⁶ Мировая экономика и международный бизнес: учебник / колл. авторов; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. В.В. Полякова и д-ра экон. наук, проф. Р.К. Щенина. 5-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2008.

⁶⁷ Лагард К. На пути к устойчивому росту мировой экономики — программа мер экономической политики: выступление / Школа перспективных международных исследований. Вашингтон, округ Колумбия. 2014. 2 апреля.

ципа многосторонности, следующая концепции глобальных решений глобальных проблем. Если МВФ не будет реформирован и не получит необходимые ресурсы — постоянные ресурсы, а не временные — то результатом будет рост регионализма и двустороннего подхода к разрешению проблем. Мы окажемся в более раздробленном мире, который не будет более безопасным, и не будет лучше для кого-либо, в том числе для США»⁶⁸.

Всемирный банк (ВБ, The World Bank, WB) — также специализированное учреждение ООН, состоит из пяти тесно связанных между собой организаций, общая цель которых — улучшение экономической и социальной ситуации в развивающихся странах за счет финансовой помощи развитых стран. «Цели деятельности Всемирного банка — способствовать устойчивой глобализации в интересах всех слоев населения, сокращению масштабов бедности, ускорению экономического роста без ущерба для окружающей среды, а также создавать для людей новые возможности и вселять в них надежду», — так определил цель института Роберт Б. Зеллик, 11-й президент Всемирного банка⁶⁹.

В группу ВБ входят: Международный банк реконструкции и развития, Международная ассоциация развития, Международная финансовая корпорация, Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций и Международный центр по урегулированию инвестиционных споров.

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР, European Bank for Reconstruction and Development, EBRD) был создан в 1990 г. в сжатые сроки для решения проблем, возникших в переломный момент в истории Европы: момент краха коммунизма на Востоке континента. Сегодня акционерами ЕБРР являются 66 стран, а также ЕС и Европейский инвестиционный банк. Россия стала членом ЕБРР в 1992 г. В 2014 г., после введения Евросоюзом и США антироссийских санкций, ЕБРР приостановил инвестирование в российские проекты, но имеющиеся в России активы банк не продавал⁷⁰. К основным целям ЕБРР относятся: поддержание перехода стран Центральной и Восточной Европы к рыночной экономике,

⁶⁸ Interview with IMFC Chair Tharman: To Build Resilience in Growth, Focus Must Turn to Structural Reforms // International Monetary Fund. 14.04.2014 <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2014/new041414a.htm>>.

⁶⁹ *Wade R.H.* The Market as Means Rather than Master: The Crisis of Development and the Future Role of the State // *Towards New Developmentalism: Market as Means Rather than Master* / ed. by S. Khan, J. Christiansen. Routledge Studies in Development Economics, 2010. P. 21–46.

⁷⁰ Офс ЕБРР <<http://www.ebrd.com/cs/Satellite?c=Content&cid=13952367889288d=Mobile&pagename=EBRD%2FContent%2FContentLayout>>.

содействие развитию частного сектора, содействие привлечению инвестиций. Руководящий орган ЕБРР — Совет управляющих, который состоит из управляющих и их заместителей от каждой страны-члена (это, как правило, министры финансов и экономики, руководители центральных банков). Совет управляющих встречается один раз в год на ежегодном заседании ЕБРР, на котором рассматриваются вопросы приема новых стран-членов, изменения акционерного капитала, распределения прибыли. Согласно мнению министра экономического развития РФ М. Орешкина, сегодня ЕБРР находится в достаточно непростой ситуации. «Доходы теряют, расходы растут. В итоге Совет управляющих был вынужден принять решение по заморозке зарплат в этом банке, он активно начинает выходить на рынки, которые не связаны с первоначальным мандатом, начинает совершать очень рискованные операции. Здесь наша позиция всегда понятна и открыта — мы с удовольствием ждем ЕБРР на российском рынке, когда он созреет. Потому что если он не созреет, ему, конечно, придется уйти в небытие в какой-то момент, потому что то, что там сейчас происходит, — вполне очевидный тренд»⁷¹.

Говоря о механизме сотрудничества с деловым сообществом, подобные банковские структуры имеют наибольшую финансово-экономическую направленность, поэтому участие бизнеса через национальные правительства является самым очевидным и наиболее «практикуемым» способом взаимодействия. Также, ввиду того, что по линии группы ВБ и региональных банков бизнес выступает реципиентом их кредитов, он вынужден взаимодействовать как со своим правительством, так и с международными банками. Достаточно регулярно Бреттон-Вудские институты проводят бизнес-форумы (как правило, «на полях» ежегодных собраний, которые поочередно проходят либо в штаб-квартире, либо в стране-члене), в рамках которых обсуждаются подходы бизнеса к повесткам дня данных организаций. Важным каналом взаимодействия бизнеса и данных институтов выступает «Группа двадцати». Несмотря на критику, периодически адресуемую «Группе двадцати»⁷², этот институт содействует большей согла-

⁷¹ Орешкин предрек ЕБРР «уход в небытие», если банк не вернется в РФ // ТАСС. 20.12.2017 <<http://tass.ru/ekonomika/4827361>>.

⁷² Öniş Z., Güven A.B. The Global Economic Crisis and the Future of Neoliberal Globalization: Rupture versus Continuity // Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations. 2011. No. 17 (4). P. 469–488 <<http://journals.riener.com/doi/abs/10.5555/1075-2846-17.4.469?journalCode=ggov>>; Chodor T. The G-20 since the Global Financial Crisis: Neither Hegemony nor Collectivism // Global Governance. 2017. No. 23. P. 205–223; Drysdale P. APEC: Achievements and Challenges in International Diplomacy <http://www2.jiia.or.jp/kokusaimondai_archive/2000/2009-10_003e.pdf?noprint>.

сованности в системе институтов глобального управления⁷³, распространяя практику институционального коллективизма, в том числе — международного бизнес-сообщества, не только внутри самого «клубного» объединения, но и в сотрудничестве с международными организациями глобального управления⁷⁴. Так, МВФ и ВБ являются постоянно приглашенными участниками саммитов данного «клубного» института. Тесное сотрудничество данных институтов началось, когда в свете финансового кризиса 2008 г. перед МВФ и «Большой двадцаткой» возник ряд важных задач: необходимо было обеспечить институциональную среду и создать инструменты, которые позволили бы добиться стабилизации мировой экономики, а также катализировать устранение мирового валютного дисбаланса. Тогда «Группа двадцати» и с 2010 г. — «Деловая двадцатка» стали главными инструментами, обеспечивающими согласование позиций мирового политического и бизнес-сообществ в вопросе проведения реформ МВФ и поддержания дальнейшего функционирования всей финансовой системы.

Появление *Всемирной торговой организации* (ВТО, World Trade Organization, WTO) также стало реакцией на мировой кризис — первые попытки создать ВТО были предприняты сразу по окончании Второй мировой войны. В 1947 г. был подготовлен проект устава полной международной торговой организации, тогда же было подписано Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ), первоначально рассматриваемое как часть всеобъемлющего соглашения в рамках новой международной торговой организации. Соглашение ГАТТ вступило в силу 1 января 1948 г. Однако ряд причин, в том числе сопротивление США, повлияли на то, что только в 1987 г. начались многосторонние торговые переговоры, из которых в результате появилась полноценная Всемирная торговая организация. Соглашения, которые стали юридической базой для создания Всемирной торговой организации (ВТО), были подписаны в ходе Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров стран — участниц ГАТТ 1986–1994 гг. Правительствами были согласованы условия доступа к рынкам с тем, чтобы у национального бизнеса появились новые торговые возможности. Целью создания ВТО является обеспечение и поддержание функционирования системы мировой торговли на основе единых правил,

⁷³ Narlikar A., Kumar R. From Pax Americana to Pax Mosaica? Bargaining over a New Economic Order // *The Political Quarterly*. 2012. No. 83 (2). P. 384–394 <<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-923X.2012.02294.x/abstract>>.

⁷⁴ Beeson M., Bell S. The G-20 and International Economic Governance: Hegemony, Collectivism, or Both? // *Global Governance*. 2009. No. 15. P. 67–86.

для того чтобы рынки оставались открытыми, и чтобы доступ на них не мог быть нарушен введением той или иной страной внезапных и произвольных ограничений на импорт⁷⁵.

На данный момент в ВТО не существует структуры, поддерживающей участие бизнес-сообщества стран-членов в деятельности организации. Только начинает зарождаться механизм взаимодействия представителей бизнеса с руководящими органами и, соответственно, представителями государств — участников ВТО. В штаб-квартире ВТО 21 февраля 2013 г. было организовано мероприятие для бизнес-сообщества, на котором огласили результаты опроса предприятий и был дан старт специальной веб-площадке для бизнеса на веб-сайте ВТО. К. Роквелл, директор Отдела информации и внешних связей ВТО, подчеркнул, что встреча является первой из предстоящих серий встреч ВТО и бизнес-сообщества, через которые планируется укрепить взаимодействие. Пока первый шаг к взаимодействию — веб-страница для бизнеса⁷⁶, которая делает доступной ключевую информацию для частного сектора (статистика и новости). Специальный бюллетень распространяется в электронном виде по базе всем представителям бизнеса, которые зарегистрировались в онлайн-службе ВТО⁷⁷.

Как было отмечено выше, «Двадцатка», особенно с момента кризиса 2008–2009 гг., содействует усилиям Всемирного банка и региональных банков развития по мобилизации и стимулированию финансирования инвестиций в инфраструктуру. Успешный пример воздействия «Двадцатки» на ВТО — достижение согласия по Соглашению об упрощении процедур торговли на Министерской конференции ВТО на Бали в декабре 2013 г. Текущее взаимодействие с ВТО также направлено и на завершение Дохийского раунда переговоров. Отметим также, что генеральный директор ВТО регулярно участвует в бизнес-саммитах «Двадцатки».

Исключением по критерию институционализированности бизнес-сообщества в рамках организации является *Организация экономического сотрудничества и развития* (ОЭСР, Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD) — международная экономическая организация развитых стран, в рамках которой осуществляется сотрудничество правительств стран-членов с целью обмена опытом и решения общих проблем (экономических, социальных, экологических) и основополагающим

⁷⁵ Офс ВТО <http://www.wto.org/english/tratop_e/dda_e/negotiating_groups_e.pdf>.

⁷⁶ Офс ВТО <www.wto.org/business>.

⁷⁷ Business, trade and the WTO. WTO strengthens contact with the business community. USCIB. 2013. February 21.

принципом которой является общая приверженность к рыночной экономике при поддержке демократических институтов, ориентированных на благосостояние всех граждан. Предшественница ОЭСР, Организация европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС, Organisation for European Economic Co-operation, ОЕЕС) была создана в 1948 г. для координации проектов экономической реконструкции Европы в рамках плана Маршалла. Целью ОЕЭС была обозначена экономическая интеграция Западной Европы, создание единого рынка с устранением внутри него количественных ограничений на перемещение товаров, валютных и тарифных барьеров. Однако как организация, концентрирующаяся исключительно на вопросах экономической направленности, ОЕЭС просуществовала недолго, 14 декабря 1960 г. в Париже была подписана Конвенция о создании Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)⁷⁸.

Миссия ОЭСР состоит в продвижении политики, ориентированной на экономический рост и социальное благополучие людей во всем мире. Сегодня в организацию входят 34 страны, в том числе большинство из них государства — члены ЕС. В работе организации также принимает участие Европейская комиссия на правах отдельного члена. Штаб-квартира организации располагается в Château de la Muette в Париже. Руководящий орган ОЭСР — Совет представителей стран-членов (в него входит по одному представителю от каждой страны-члена, представитель Европейской комиссии), все решения, вырабатываемые общие направления деятельности ОЭСР принимаются на основе консенсуса⁷⁹. Ежегодно проводятся заседания Совета на уровне руководителей министерств (участвуют министры иностранных дел, экономики и финансов и т.д.), они устанавливают приоритеты работы ОЭСР на предстоящий год. Секретариат ОЭСР — 1900 человек, которые прямо или косвенно обеспечивают работу комитетов организации, из них 700 экономистов, научных работников, юристов осуществляют исследовательскую и аналитическую деятельность. Руководят секретариатом генеральный секретарь и его четыре заместителя. В секретариате деятельность организована в соответствии со структурой комитетов (которые вместе с рабочими группами входят в соответствующие директораты). Всего в составе органов ОЭСР более 200 комитетов, рабочих и экспертных групп⁸⁰.

⁷⁸ The Organization for Economic Cooperation and Development. Paris: OECD, 1965. P. 10.

⁷⁹ Офс ОЭСР <www.oecd.org>.

⁸⁰ Офс ОЭСР <<http://www.oecdru.org/rusweb/general/oecd.htm>>.

Основной представительской площадкой деловых сообществ стран ОЭСР по выработке стратегических решений, которые затрагивают интересы бизнеса и впоследствии получают отражение в национальном законодательстве, является Консультативный комитет по бизнесу и предпринимательству (Business and Industry Advisory Committee, BIAC). BIAC⁸¹ — независимая ассоциация делового сообщества, цель которой — консультирование представителей правительств, разрабатывающих политику, и участие в форумах по многочисленным разноплановым вопросам глобализации и мировой экономики. Основные задачи BIAC: оказание влияния на направление политических инициатив ОЭСР, консолидация и представление проблем бизнеса и промышленности для того, чтобы они получали отражение в стратегических решениях ОЭСР, предоставление членам BIAC информации о политике ОЭСР и о соответствующих последствиях для бизнеса и промышленности. Члены BIAC — крупнейшие национальные деловые ассоциации стран — участниц ОЭСР. Ведущим деловым ассоциациям стран, не входящим в ОЭСР, присваивается статус наблюдателя BIAC. Российские бизнес-сообщества представляет Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), статус наблюдателя дает возможность участвовать в деятельности многочисленных рабочих органов BIAC по подготовке проектов документов и в работе над итоговыми докладами и стратегическими решениями, в проведении встреч и консультаций с руководством ОЭСР и правительственными делегациями⁸². Согласно ежегодно публикуемым докладам, работа BIAC направлена на содействие обеспечению инклюзивного роста, улучшение инвестиционного климата для роста и занятости, реализацию программы ОЭСР по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и перемещению прибыли (BEPS), участие в консультационной работе ОЭСР для «Группы двадцати», содействие в работе по поддержке малого и среднего предпринимательства как потенциального источника роста и занятости.

Также при ОЭСР действует Профсоюзный консультативный комитет (Trade Union Advisory Committee (TUAC) — международная профсоюзная организация, которая, как и BIAC, имеет консультативный статус. Филиалы TUAC — более 58 национальных профсоюзных центров в 30 промышленно развитых странах ОЭСР, таким образом, консультативный комитет суммарно представляет интересы около 66 млн рабочих. При TUAC

⁸¹ В последнее время для BIAC все чаще используется название «Business at OECD».

⁸² Офс РСПП <<http://media.rspp.ru/document/2/b/0/b09fa6d2a87a7a9eae59c13b122e1d61.pdf>>.

функционирует небольшой секретариат (8 человек), управляемый Генеральным секретарем комитета. TUAC обычно участвует в консультациях с Бюро министров ОЭСР, другими комитетами организации. Представители TUAC также участвуют в работе комитетов или входят в составы рабочих групп в качестве наблюдателей. В среднем около 400 представителей профсоюзов ежегодно принимают участие в различных совещаниях TUAC и ОЭСР в основной штаб-квартире ОЭСР в Париже⁸³.

ВИАС и TUAC при ОЭСР являются не просто комитетами, а консультативными органами, которые не только представляют интересы соответствующих групп интересов, а участвуют в разработке политики международного института. Они действуют как своего рода аутрич-группы, которые организационно структурированы и для которых характерен ряд определенных институционализованных принципов функционирования.

Таким образом, бизнес-представительства в международных организациях действуют на основании установленных правил, и в большинстве случаев их присутствие очень ограничено, если не сказать — формально. Например, даже в наиболее организованной, широкой и универсальной из рассмотренных примеров — системе ООН — бизнес структурирован достаточно плохо. Несмотря на то что глобальная повестка рассматривается на сессиях ЭКОСОС, Совет является неким зонтиком, под которым находится 14 из 18 специализированных организаций ООН с узким мандатом в зависимости от определенного направления деятельности (к примеру, МОТ). Таким образом, у бизнеса влияние на глобальное управление есть, но деловое сообщество в него не встроено полноценно, так как ЭКОСОС — не организация, а площадка для согласования и оглашения интересов различных комитетов. Внутри ООН, как и в ряде рассмотренных международных организаций, за исключением практики ОЭСР, нет такой полноценной формализованной деловой структуры, которая формировала бы свои рекомендации, продвигала консолидированные интересы мирового бизнес-сообщества на глобальном уровне и таким образом влияла бы на разработку политической, экономической, социальной международной повестки и, как результат, — политики.

Реформирование мировой финансовой архитектуры и институтов глобального управления становится одной из наиболее актуальных тем научных дискуссий и международных переговоров⁸⁴. Один из ключевых во-

⁸³ Labour and the OECD: The Role of TUAC/OECD Policy Brief. 2006. February.

⁸⁴ Загашвили В.С. Всемирная торговая организация перед лицом новых вызовов // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 7. С. 14–27.

просов — роль и задачи существующих международных организаций. Сегодня все больше фактов свидетельствуют о возникновении парадоксальной ситуации: глобализация расширяется, а роль международных институтов в периоды отсутствия «острых» мировых кризисов уменьшается. Существует проблема «обособленности» международных институтов, когда одна организация занимается экономической помощью, другая — торговлей, третья — содействует развитию. Но экономические, политические, социальные события последних лет показывают, что для слаженного мирового управления и развития необходим горизонтальный подход, который предусматривает взаимодействие всех областей⁸⁵. Поэтому сегодня все больше надежд возлагается на межгосударственные «клубные» объединения, такие как Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), «Группа двадцати», БРИКС, «Группа семи/восьми», так как они способствуют поддержанию межстранового взаимодействия по политическим и экономическим вопросам, благодаря открытому и конструктивному сотрудничеству развитых и развивающихся стран, совместным усилиям, направленным на увеличение объемов международной торговли, укрепление финансовой архитектуры и обеспечение экономического роста.

1.2.2. Лидерские институты «клубного» типа в системе глобального управления.

Роль международного бизнес-сообщества в их деятельности

Лидерские институты глобального управления «клубного» типа характеризуются ограниченным членством, невысоким уровнем бюрократии, гибкостью форматов взаимодействия (как с аутрич-группами внутри института, так и со внешними акторами), опорой на принципы консенсуса в принятии решений и добровольностью их исполнения. Для лидерского института не характерно наличие устава, в котором прописаны цель/направления деятельности. У институтов подобного типа может быть постоянно действующий секретариат, за которым закреплено выполнение ряда и прежде всего организационно-технических функций для обеспечения деятельности. Но чаще — это временный секретариат, который, как правило, размещается в председательствующей стране и имеет полномочия в течение срока предсе-

⁸⁵ Ближковский П., Прантл Й. Глобальное экономическое управление: какие проблемы стоят перед Азией и Европой? // Век глобализации. 2013. № 1. С. 41–46.



Шохин Александр Николаевич — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и практики взаимодействия бизнеса и власти НИУ ВШЭ, президент НИУ ВШЭ. Президент Российского союза промышленников и предпринимателей. Председатель «Деловой двадцатки» в 2013 г.



Прохорова Алиса Андреевна — кандидат политических наук, советник президента Российского союза промышленников и предпринимателей

Shokhin, A. N., Prokhorova, A. A. Business-Government Relations in the International Institutions of Global Governance [Text] / A. N. Shokhin, A. A. Prokhorova ; Scientific editor, A. N. Shokhin ; National Research University Higher School of Economics. — Moscow: HSE Publishing House, 2018. — 296 pp. — 600 copies. — ISBN 978-5-7598-1771-0 (hardcover). — ISBN 978-5-7598-1831-1 (e-book).

The book sheds light on the mechanisms that provide the institutionalization of interaction between the international business community and intergovernmental organizations, as well as defines the criteria of effectiveness of the cooperation in question. The monograph consists of three main sections starting from considering the different types of relationship between business and government in a number of international organizations and club-type institutions and going on to the detailed analysis of the practice of cooperation between G-20 and its leading outreach group Business 20.

This book is designed for practitioners, teachers and students in the fields of political science, economics, management, and international relations.

Научное издание

Шохин Александр Николаевич, Прохорова Алиса Андреевна

**Взаимодействие бизнеса и власти
в межгосударственных институтах
глобального управления**

Зав. редакцией *Е.А. Бережнова*

Редактор *М.С. Ковалева*

Художник *В.И. Каменева*

Компьютерная верстка и графика: *С.В. Родионова*

Корректор *Е.Е. Андреева*

Подписано в печать 01.10.2018. Формат 70×100 1/16

Гарнитура Newton. Усл. печ. л. 24,0. Уч.-изд. л. 18,2

Тираж 600 экз. Изд. № 2190

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20,

тел.: (495) 772-95-90 доб. 15285

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»

Филиал «Чеховский Печатный Двор»

142300, Московская обл., г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1

www.chpd.ru, e-mail: sales@chpd.ru,

тел.: 8 (499) 270-73-59