

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

Григорий Явлинский

# РЕЦЕССИЯ КАПИТАЛИЗМА

## СКРЫТЫЕ ПРИЧИНЫ

---

---

---

REALECONOMIK

---

---

---



---

Издательский дом Высшей школы экономики  
Москва 2014

УДК 339.9

ББК 65.5

Я20

**Явлинский, Г. А.**

Я20 Рецессия капитализма — скрытые причины. Realeconomik [Текст] / Г. А. Явлинский ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 184 с. — 2000 экз. — ISBN 978-5-7598-1106-0 (в обл.).

Книга предлагает определенный системный взгляд на экономические реалии современного капитализма. Рассматривается взаимосвязь последнего мирового экономического кризиса и текущей рецессии с долгосрочными трендами в природе современной мировой экономики. Впервые предпринята попытка проанализировать роль исторической и технологической ренты, объясняются структурные изменения, произошедшие в развитых экономиках, в пользу «новой» экономики. Обосновывается тезис о том, что общественные представления о благе играют в экономике гораздо большую роль, чем принято считать. Отмечается закрепление неравенства как внутри развитых экономик, так и в рамках мирового хозяйства, а также изменение характера воздействия научно-технического прогресса на экономику.

Книга адресована профессиональным экономистам и политикам, а также экспертам в области современных проблем мировой и российской экономики.

УДК 339.9

ББК 65.5

Английское издание: *Yavlinsky G. Realeconomik: The Hidden Cause of the Great Recession (And How to Avert the Next One)*. New Haven & London: Yale University Press, 2011.

ISBN 978-5-7598-1106-0

© Явлинский Г.А., 2014

© Оформление. Издательский дом  
Высшей школы экономики, 2014

## О Г Л А В Л Е Н И Е

Предисловие.....	7
<b>Глава 1. Мировой экономический кризис и его уроки.....</b>	<b>15</b>
1.1. Кризис 2007–2009 гг.: что произошло и кто виноват?.....	15
1.2. Причины: простые, не столь простые и совсем не простые.....	39
1.3. Уроки кризиса: что же случилось с западным обществом? .....	51
<b>Глава 2. Сдвиги в мировой экономике 1980–2010-х годов и изменения нравственно-психологического климата .....</b>	<b>70</b>
2.1. Структурный сдвиг: от капитализма индустриального к «финансовому капитализму» и «новой экономике» .....	70
2.2. Структурные сдвиги как повод для переосмыслиния некоторых экономических категорий .....	88
2.3. Структурные изменения: социально-нравственный аспект .....	107
<b>Глава 3. Международные отношения 1980–2000-х годов: от принципов к интересам.....</b>	<b>119</b>
3.1. Разделенный мир .....	121
3.2. Навсегда отставшие .....	125
3.3. От «биполярного» мира к «войне цивилизаций».....	131
3.4. Простые решения для сложного мира .....	134
3.5. Качество политического мышления .....	136
<b>Глава 4. Распад СССР и постсоветская трансформация: краткосрочные интересы против нравственных принципов .....</b>	<b>141</b>
4.1. Постсоветский капитализм .....	141
4.2. После «реального социализма»: совместный проект элит .....	152

4.3. Россия 1990-х: а был ли «золотой век демократии»? .....	156
4.4. Краткосрочная выгода и стратегический тупик .....	164
<b>Глава 5. Уроки кризиса в глобализирующемся мире: мораль как ключ к выживанию .....</b>	<b>167</b>
5.1. Постиндустриальный постмодерн .....	167
5.2. Возвращение смысла .....	175
5.3. Общее дело и общая опасность .....	179

Ведь даже самые капиталы и движение их нравственного спокойствия ищут, а без нравственного спокойствия или прячутся, или непроизводительны.

*Ф.М. Достоевский  
«Дневник писателя»*



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая вниманию читателя книга представляет собой частично переработанный вариант книги, вышедшей в декабре 2011 г. на английском языке в издательстве Йельского университета под названием «Реалэкономик. Скрытая причина Великой рецессии и как избежать новой».

Книга была написана по следам финансово-экономического кризиса 2007–2009 гг. и предназначалась для западной аудитории, что объясняет ее особенности, могущие показаться странными российскому читателю. Это касается, в частности, круга затронутых тем, расстановки некоторых акцентов и, возможно, необычного ракурса, в котором в книге подается тематика, связанная с российской историей последних двух десятилетий. Тем не менее, мне кажется, что все написанное мною в этой работе в той или иной степени будет небезынтересно достаточно широкому кругу моих соотечественников, интересующихся проблемами современного капитализма.

Отдавая себе отчет в том, что высказанные в книге мысли небесспорны, а приведенная аргументация многим покажется недостаточно убедительной, я все же рискну их представить на суд чрезвычайно политизированной российской аудитории, привыкшей судить обо всем строго и категорично, а главное — заинтересованно и пристрастно. Вероятно, главный посыл книги, а именно — критическое отношение к эволюции экономических и политических реалий западного общества в течение последних двух-трех десятилетий, вызовет неприятие у значительной части либерально настроенной части российского среднего класса и интеллигенции, мнением которой я искренне дорожу. И для того чтобы избежать возможного недопонимания и создать более точное представление о моих мотивах и представлениях, нашедших отражение в этой книге, я бы хотел предварить ее некоторыми пояснениями и комментариями, использовав для этой цели данное предисловие.

Прежде всего, я хочу сказать, что хотя толчком и непосредственным поводом для написания книги послужил разразив-

шийся пять лет назад мировой финансовый и экономический кризис, ощущения и впечатления, которые я попытался в ней передать, созревали давно и постепенно. Более того, я даже рад, что книга выходит не в разгар кризисных шоков и сопутствовавших им вспышек негативных эмоций, а спустя достаточно длительное время, когда многие былие сиюминутные страхи улеглись, а среди граждан и общества развитых стран сохранились — в одной части порой остались панические страхи и ощущение полной неразрешимости проблем, тогда как другая часть общества, по большому счету, не ожидает от ближайшего будущего новых крупных потрясений. В книге я попытался показать, что по-настоящему крупные и опасные угрозы, с которыми мы столкнулись, имеют безусловно стратегический и долгосрочный характер, а борьба с ними потребует систематических усилий на протяжении долгих лет и даже десятилетий, но я старался, насколько возможно, противостоять ощущениям предопределенности и, по крайней мере, указывать то направление действий политических и экономических элит, на котором я вижу, пускай и фрагментарный, но все же выход из сложившейся ситуации.

Далее, из всего, о чем говорится в книге, явствует, что стоящие сегодня перед нами в России задачи преодоления печального наследия нашего собственного прошлого — лишь первый этап большого и сложного пути. Решение специфически российских проблем текущего момента как в экономической, так и в политической жизни; преодоление институциональных дефектов, отличающих нас от более успешных и эффективных социальных систем, которые можно найти на Западе, не решит многих коренных проблем и пороков, работать над преодолением которых нам предстоит (если, конечно, у нас будет такая возможность) долго и мучительно вместе со всем остальным миром, а не отдельно от него.

К сожалению, в той части политического и идеологического спектра, к которой я сам принадлежу, весьма распространена иллюзия, что все российские беды и проблемы происходят от того, что наши элиты не хотят или не способны усвоить уроки, уже выученные более развитыми и благополучными западными обществами. Один из главных выводов этой книги как раз

и состоит в том, что это не так. Нежелание принять условия, вытекающие из ориентации на Запад как образец для развития, действительно является причиной части терзающих нашу страну проблем, но только части, и, возможно, не самой большой и сложной.

Честные выборы, реальное разделение властей, справедливый и независимый суд, парламентский контроль за деятельностью силовых ведомств, отказ от идеологического противоборства с Западом под флагом абсолютизации суверенитета государственной власти и единой «властной вертикали» как способа управления обществом — все это, безусловно, необходимые, но недостаточные условия для выхода из нынешнего тупика. Запад сам стоит перед серьезнейшими вызовами современному капитализму, и устраивающих всех ответов на эти вызовы сегодня нет ни в Америке, ни в Западной Европе, ни в Азии.

В связи с этим, на мой взгляд, мы должны, имея в виду необходимость исправления наиболее вопиющих дефектов нынешних российских политических и экономических институтов, одновременно смотреть дальше и не абсолютизировать предлагаемые нам сегодня образцы как якобы гарантии эффективности и разумного устройства общества.

Действительно, нельзя не видеть, что сегодня мировые политические, экономические и бизнес-элиты вместо ответа на серьезные вызовы и решение стоящих перед миром серьезнейших проблем занимаются — в русле массового сознания — приспособлением к этим проблемам, подходят к ним по преимуществу тактически и с краткосрочной точки зрения. Этому служат сейчас и совещания в ЕС, и «семерка», и «восьмерка», и «двадцатка», и все многочисленные международные форумы. Да, их функционирование, конечно, тоже важно: оно позволяет избежать сиюминутной тактической дискоординации, которая действительно способна нести очень большую опасность случайных обстоятельств, недоразумений с необратимыми последствиями. Это, если угодно, как система взаимного предупреждения о случайных ядерных пусках, которая не даст ядерной войне начаться по случайным причинам.

Но это именно приспособление, а не решение, потому что вне поля зрения остается главная задача — выработка для за-

падной и глобализированной мировой экономики обновленных универсальных правил, следуя которым, можно было бы избежать, по крайней мере на среднесрочную перспективу, повышенных рисков как для субъектов экономической деятельности, так и для обществ.

Сказанное во многом относится и к состоянию экономической науки. Сегодня одни научные школы ведут себя так, словно в последние десятилетия ничего не изменилось по своей сути; что мировые институты, менталитет субъектов рыночной деятельности — производителей, посредников, продавцов, биржевых брокеров — и технические средства, обеспечивающие рынок, остались где-то в той эпохе. Если брать политические аналогии, это очень похоже на анализ и действия тех людей, которые сегодня, как ни в чем не бывало, апеллируют к могуществу США и ждут от нее решения всех или почти всех мировых проблем.

Мы можем пролистать множество книг и журналов, где добросовестно решаются все новые и новые уравнения, учитывающие лишь количественные и технические изменения экономической деятельности: рост скорости передвижения товаров и услуг, увеличение числа конкурирующих субъектов, создание новых торговых площадок посредством Интернета и т.д., но не замечающих и не способных заметить качественные сдвиги в мышлении производителей, продавцов, потребителей, субъектов,лагающих банковские услуги, и пользователей этих услуг.

Другие направления, присутствующие главным образом в странах, которые «бросают вызов» Западу, предлагают, как уже много раз бывало в истории, противопоставить западному мейнстриму какие-то нерыночные или полурыночные, полузакрытые экономические системы. Об этих направлениях можно сказать, что науки как таковой там нет, но, тем не менее, они отражают серьезный цивилизационный и культуральный вызов Западу, проявляющийся во всех сферах, в том числе, возможно, критическим образом, в экономике.

Сходные проблемы можно наблюдать и на российском интеллектуальном пространстве. С одной стороны, многие, не понимая и не принимая западную модель устройства общества,

пытаются, но так и не могут предложить внятную и реальную альтернативу даже в политике и идеологии, не говоря уже об экономике.

С другой — существует сравнительно массово представленное направление общественной мысли, весь пафос которого сводится к необходимости превращения России в «нормальную» (читай — западную) страну как главной и чуть ли не конечной задаче. В рамках этого направления представление о «нормальной» экономической системе чаще всего сводится к набору абстрактных либеральных догм о достоинствах частной собственности, свободы предпринимательства и конкуренции. При этом крайне важные изменения, произошедшие в мировой капиталистической системе в последние десятилетия, превратившие ее в нечто принципиально отличное от капитализма 1950—1960-х годов, сформировавшего идеологические основы современной мейнстримной экономической теории, остаются за рамками рассмотрения.

Собственно, эта книга и родилась из растущего ощущения неадекватности подобных клишированных представлений о западной экономике, их неспособности объяснить сложные и вызывающие огромную тревогу глобальные реалии последнего десятилетия.

А без адекватного анализа этих реалий невозможно и понимание того, что нам сегодня следует делать в нашей собственной стране.

Это может показаться общим местом, но в современном мире действительно нет проблем, которые бы нас не касались. И дело тут не только в глобализации; не только в том, что в XXI в. все взаимосвязано и никуда от этих связей не деться. Главное — в том, что без планетарной перспективы мы не разберемся как следует в происходящем у нас самих. Потому что внутри происходят те же процессы, действуют те же силы, что и в глобальном измерении. Это действие на отечественной почве трансформируется, насыщается национальными особенностями, но основа остается той же.

Это не новая ситуация. Для России мир давно глобальный, потому что она — давняя, корневая часть европейской цивилизации, закономерности развития которой определяют сегод-

няшние глобальные процессы. Бурные события отечественной истории XVI–XVII вв. — Смутное время, переоснование государства на Земском соборе, бунты, расколы — все это поступь европейского Нового времени, которую Россия чувствовала на себе в той же мере, что и Европа. И дело не в том, что патриархальная «святая» Русь столкнулась вдруг с бурно развивающимся Западом. Необходимость осмысливать или переосмысливать место человека и государства в мире Божием, необходимость в новом по своей сути государстве — это внутренние потребности. Их невозможно было изгнать, как «интервентов» из Кремля — на них нужно было отвечать.

Урок истории состоит в том, что бесполезно и даже вредно относиться к проблемам, с которыми мы сталкиваемся, как к занесенной извне «заразе». Попытки «прикрыть» и «заморозить» Россию всегда вели только к новым проблемам. При этом отставание от кого-то в окружающем нас мире не так уж трагично — это можно наверстать, и Россия не раз демонстрировала, как можно это наверстывать.

Опаснее отставание от собственного исторического времени. На мой взгляд, один из фундаментальных факторов, обусловивших особенности развития России, в свою очередь, сделавший возможной катастрофу 1917 г., — это опоздание на несколько десятилетий с отменой крепостного права и отсутствие настоящей политической реформы, которая вообще не была осуществлена в отведенный историей срок.

В России сегодня снова большая смута. Однако это еще не повод утверждать: нам сейчас «не до жиру» (понять причины и движущие силы глобального кризиса) — «быть бы живу» (сохранить страну в ее сегодняшних границах и хоть как-то обустроить жизнь). Преодолеть свою смуту мы можем, только понимая глобальный контекст и правильно в нем действуя. Не то чтобы у России нет своего пути — он, несомненно, есть, и ничем другим путем его не заменишь. Но следует отдавать себе отчет в том, что пройти этот путь придется в реальном мире с его реальными проблемами, а не в пустоте, заполняемой квазисторическими и geopolитическими галлюцинациями.

Если думать именно так, если такой будет наша мировоззренческая основа, то у России в современном мире есть воз-

можность не догонять, а вести — генерировать решения, тестировать их и предлагать всему миру.

И в заключение еще одна мысль, на которую я хотел бы обратить внимание своего читателя. Один из главных посылов этой книги состоит в том, что капиталистические рыночные механизмы носят инструментальный характер — сами по себе они не могут определять ни оптимальное или желательное направление социально-экономического развития, ни, тем более, его идеалы и цели. Они — вторичны по отношению к целям и принципам (в том числе моральным<sup>1</sup> принципам), вырабатывающимся обществом, и могут использоваться только в тех формах и пределах, в которых они этим целям и принципам не противоречат. И когда мы видим, что «на выходе» эти механизмы дают то, что не может нас устроить, стоит задуматься над тем, насколько адекватны и правильны те рамки и принципы, которые общество, осознанно или неосознанно, постоянно устанавливает для функционирования этих механизмов.

Хотя в этой книге немало места отведено описанию картины мирового финансового и экономического кризиса 2007–2009 гг., она — не про рынки ипотечных облигаций и деривативов. Эта книга — про оскудение морали, доверия, человеческих отношений как глубинную основу мирового экономического кризиса. За время, прошедшее с тех пор, как она была задумана, стало очевидным, что этот фактор — ключевой для осмыслиения того, что происходит сегодня в России, причем далеко не только в экономической сфере. Именно проблема доверия и дефицит морального лидерства определяют современные российские политические тренды. Именно запрос на моральное лидерство за-

---

<sup>1</sup> О моральных принципах в настоящей работе речь, как правило, идет в современном конвенциональном европейском смысле, когда цель не оправдывает средства, а человек живет прежде всего за счет своих творческих способностей и таланта, стремясь к удовлетворению собственных потребностей, основываясь на принципах разумного индивидуализма, являющегося интеллектуальным обоснованием капиталистической этики в духе создания философского направления объективизма Айн Рэнд: «несправедливость это когда кто-то получил богатство с помощью политического влияния, если вы сделали свое богатство с помощью государства, как его протеже. Это нечестно, неправильно, несправедливо. Но если вы сделали это честно, сами, в условиях свободной конкуренции, и люди хотели вам платить — прибыль ваша» (<http://www.youtube.com/watch?v=FzGFytGBDN8>).

ставляет власть заниматься поиском «духовных скреп», с одной стороны, и вызывает к жизни бурные дискуссии о доходах и имуществе чиновников и депутатов — с другой.

Впрочем, ни то ни другое этот запрос не удовлетворяет, и это тоже сегодня уже кажется очевидным.

В основе морального лидерства должно быть нечто гораздо большее, чем обличение жуликов и воров, находящихся у власти. О заведомой недостаточности поиска «духовных скреп» в авторитарно-сусальном представлении о русской традиции и говорить не приходится.

Основа реального морального лидерства, которое нужно России, — репутация, основанная на доверии. Ее ничем не заменишь — ни праведным гневом, ни опорой на внешние авторитеты.

То, в чем мир нуждается для осознания причин и преодоления глобального экономического кризиса, необходимо и нам, чтобы достойно выйти из многомерного кризиса, охватывающего наши экономику, политику и общество.

*Май 2013 г.*

## О Б А В Т О Р Е

**Григорий Алексеевич Явлинский** — политик, доктор экономических наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», автор работ «Realeconomik: The Hidden Cause of the Great Recession» (Yale University Press, 2011); «Incentive and Institutions. The transition to a market economy in Russia» (Princeton University Press, 2000); «Демодернизация» (2002); «Периферийный капитализм» (2003); «Российская экономическая система. Настоящее и будущее» (2007); «Ложь и Легитимность» (2011) и др. Один из основателей и руководитель (1993–2008) РОДП «Яблоко», председатель фракции «Яблоко» в Государственной Думе I–III созывов. В 1996 и 2000 гг. Г.А. Явлинский был кандидатом в Президенты России, выдвигался на этот пост в 2012 г. В настоящее время — председатель фракции «Яблоко» в Законодательном собрании Санкт-Петербурга.

# RECESSION OF CAPITALISM: THE HIDDEN CAUSE. REALECONOMIK

## A brief summary of the book

Mainstream economic theory has failed to provide an answer to the following fundamental question: if economists and other scholars, politicians and business professionals claim to know why, when and where economic crises will happen, why do these crises continue to happen with the same intensity, inflicting in the process significant damage on economies, business and consumers?

The specific causes of the recent global economic turbulence may be attributed to institutional failings, the adoption of the wrong decisions by the regulatory authorities, insufficient or incorrect information, etc. However, they are secondary to the underlying cause: all these failures and shortcomings can be traced – something that tends to be disregarded by most commentators – to a lack of perception that core moral values and rules for human society are key to normal business activities and also economic and social progress.

We are now witnessing a convenient alliance (or rather collusion) of a wide range of business and intellectual elites, who have been doing all they can to portray existing practices as the natural and only possible way to run modern economies, and in the process marginalize conscientious independent criticism of widespread malpractice.

The consolidation of elites for personal gain, comfort and personal welfare is also the main reason for the existing trend of substituting humanitarian considerations and moral values at the heart of international politics by the principles of Realpolitik, cynically cloaked in a veil of demagogic on the priority of the ‘public good’.

This book do not seek to preach moral values. Similarly it is not advocating an ideal market system or moral-based society. This book simply stressing that failure to demonstrate the required political will to implement the moral standards and values developed immediately after the Second World War in practical politics and in economic rules will end up leaving the global economy in the 21st century in a state of permanent crisis, with adverse socio-economic, political and economic repercussions for the public at large and individuals in particular.

---

*Научное издание*

Явлинский Григорий Алексеевич

## Рецессия капитализма — скрытые причины

**Realeconomik**

Зав. редакцией *Е.А. Бережнова*

Редактор *М.Н. Лемешко*

Художественный редактор *А.М. Павлов*

Компьютерная верстка: *О.А. Быстрова*

Корректор *Е.Е. Андреева*

Подписано в печать 28.11.2013. Формат 60×90/16. Гарнитура Newton C  
Усл. печ. л. 11,5. Уч.-изд. л. 9,2. Тираж 2000 экз. Изд. № 1712

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20. Тел./факс: (499) 611-15-52